



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й
№ 25 (13688)

Среда, 25 января 1956 года

ЦЕНА 30 КОП.

ДЛЯ БЛАГА НАРОДА

В эти дни на предприятиях, в колхозах, машинно-тракторных станциях и совхозах горячо обсуждается разработанный Центральным Комитетом КПСС проект Директивы XX съезда партии по шестому пятилетнему плану. Советские люди единодушно одобряют воплощенную в этом историческом документе великую программу дальнейшего мощного подъема экономики и культуры нашей страны, повышения народного благосостояния.

Проект Директивы с исключительной ясностью раскрывает основную цель социалистического производства. Эта цель — максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся.

Марксизм-ленинизм учит, что основой социалистической экономики, единственно прочной базой неуклонного подъема народного благосостояния является тяжелая индустрия. Только при условии превращения индустрии в передовую отрасль народного хозяйства можно обеспечить несокрушимую обороноспособность нашей страны, успешно двинуть вперед сельское хозяйство, легкую и пищевую промышленность, повысить благосостояние трудящихся. Только при этом условии можно на путях марксизма-ленинизма соревноваться с капитализмом в кратчайшие исторические сроки освоить экономическую задачу СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Советские люди хорошо понимают это значение тяжелой индустрии. Обсуждая проект Директивы XX съезда партии, рабочие, колхозники, интеллигенция горячо приветствуют поставленную Коммунистической партией задачу: обеспечить в шестой пятилетке опережающий рост производства средств производства, добычи нового мощного подъема нашей черной и цветной металлургии, угольной и нефтяной промышленности, машиностроения, энергетики, химии.

В правильно ленинской генеральной линии партии наш народ убежден на всем опыте развития Советского государства. Именно потому, что партия твердо и последовательно, преодолевая любые трудности и сметая со своего пути всех врагов, проводила и проводит эту линию, наша страна в настоящее время располагает мощным и восторженно развитым социалистическим производством, значительно большим, чем когда-либо, материальными ресурсами и квалифицированными кадрами.

«Достигнутый уровень развития общественного производства», — говорится в проекте Директивы XX съезда КПСС, — «дает возможность Советскому государству быстрыми темпами развивать не только производство средств производства, которое было и остается неизменной основой всего народного хозяйства, но и производство предметов народного потребления, значительно увеличить общественное богатство и тем самым еще дальше проявиться вперед по пути строительства коммунистического общества в нашей стране».

В проекте Директивы указаны конкретные пути дальнейшего повышения народного благосостояния: опережающее развитие тяжелой индустрии, крупной промышленности и сельского хозяйства и на этой основе создание в стране обильного продовольствия для населения и сырья для легкой промышленности. Разработанные и последовательно осуществляемые партией мероприятия в области сельского хозяйства направлены к тому, чтобы достичь в 1960 году валовой сбор зерна до 11 миллиардов пудов в год, увеличить в значительных размерах сбор картофеля, овощей, хлопка, льна, сахарной свеклы, производство мяса, молока, яиц, шерсти и т. д.

Наряду со значительным увеличением производства промышленности и продовольственных товаров в проекте Директивы XX съезда КПСС по шестой пятилетке предусматривается соответствующий рост потребления этих товаров на душу населения.

Неуклонный рост социалистического производства и производительности общественного труда позволят в течение шестой

пятилетки увеличить национальный доход примерно на 60 процентов. На этой основе проект Директивы намечает повышение реальной заработной платы рабочих и служащих в среднем примерно на 30 процентов и увеличение денежных и натуральных доходов колхозников в среднем не менее чем на 40 процентов.

Значительно возрастут государственные расходы на пособия и выплаты по социальному страхованию, пенсии по социальному обеспечению, пособия одиночкам и многодетным матерям, стипендия учащимся, бесплатную медицинскую помощь и т. д. Эти пособия и выплаты, составившие в 1955 году 154 миллиарда рублей, достигнут в 1960 году 210 миллиардов рублей.

Рост производства товаров народного потребления и покупательной способности населения настоятельно требует дальнейшего расширения и улучшения советской торговли. Партия намечает увеличить за пятилетку розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли примерно в полтора раза. В такой же мере предполагается расширить и сеть столовых с тем, чтобы общественным питанием могли пользоваться не только работающие, но и члены их семей. В проекте Директивы указывается на необходимость ускорить продвижение товаров с производственных предприятий в торговую сеть, устранить излишние промежуточные звенья в товарообороте, повсеместно организовать централизованную доставку товаров в торговую сеть и т. д.

Коммунистическая партия всегда проявляла большую заботу об улучшении жилищных условий трудящихся. За годы шестой пятилетки должны быть построены в городах, рабочих поселках и сельской местности жилые дома общей площадью 205 миллионов квадратных метров. Поставлена задача — широко содействовать рабочим, служащим и колхозникам в строительстве собственных домов за счет личных сбережений и с помощью государственного и колхозного кредита.

Огромный размах жилищного строительства требует настоящего и энергичного снижения его стоимости. Для этого необходимо широко внедрять индустриальные методы, не допускать всякого рода архитектурных излишеств и украшательства, всемерно сокращать сроки работ, строить красиво и прочно, но в то же время быстро и дешево.

Крупные мероприятия намечаются Коммунистической партией в шестой пятилетке по благоустройству городов и рабочих поселков, улучшению жилищных и коммунальных условий жизни населения, усилению охраны труда. Все эти мероприятия ярко иллюстрируют заботу нашей партии о благе народа, возросшие возможности Советского государства полнее и лучше удовлетворять материальные потребности трудящихся.

Значение шестой пятилетки для подъема жизненного уровня нашего народа хорошо понимают не только мы, советские люди, но и наши друзья — трудящиеся стран народной демократии. Это значение все больше становится ясным и для представителей капиталистического мира. Недавно, например, газета «Файнэнш таймс», орган английских деловых кругов, писала: «Сейчас у Советского Союза есть больше, чем когда-либо прежде, возможностей для увеличения производства предметов потребления. После осуществления плана по потреблению будет лучше жить...».

Определенные круги в капиталистических странах явно встревожены такой перспективой. Что ж, пусть себе тревожатся! Мы, советские люди, убеждены в том, что в мировом экономическом соревновании с капитализмом социализм непременно и в короткие исторические сроки победит. Вот почему наш народ воспринял проект Директивы партийного съезда по шестой пятилетке как свое родное, кровное дело.

Осуществление задач, поставленных в пятилетке, будет означать дальнейшее повышение народного благосостояния, новый крупный шаг вперед в развитии всей социалистической экономики, в решении задачи создания обильных предметов народного потребления, в строительстве коммунистического общества в нашей стране.

Отъезд из Москвы Правительственной делегации Корейской Народно-Демократической Республики

24 января из Москвы на родину выехала находящаяся в СССР проездом из Германской Демократической Республики Правительственная делегация Корейской Народно-Демократической Республики. Возглавляла делегацию Председатель Президиума Верховного Народного Собрания КНДР Ким Ду Бон.

На Центральном аэродроме Правительственную делегацию Корейской Народно-Демократической Республики провожала Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов, секретарь ЦК КПСС А. Б. Аристов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председатель Президиума Верхов-

ного Совета РСФСР М. П. Тарасов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громико и Н. Т. Федоренко и другие.

Правительственную делегацию Корейской Народно-Демократической Республики сопровождал также Чрезвычайный и Полномочный Посол КНДР в СССР Ли Сан Чо, Чрезвычайный и Полномочный Посол Польской Народной Республики в СССР В. Левиковский, Чрезвычайный и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР И. Бенниг и сотрудники Посольств этих стран.

(ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О награждении тов. Массалитникова К. И. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения художественного руководителя Воронежского русского народного хора Массалитникова К. И. и отмечая его заслуги в области музыкального искусства, награждать тов. Массалитникова Константином Ивановичем орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.
Москва, Кремль, 24 января 1956 г.

Заседания Верховного Совета РСФСР

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Вчера на утреннем и вечернем заседаниях Верховного Совета Российской Федерации продолжалось обсуждение доклада о Государственном бюджете РСФСР на 1956 год. Выступившие в прения депутаты рассуждали о том горячем одобрении, с которым рабочие, колхозники, советская интеллигенция встретила проект Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР. По-прежнему в городах и селах советские люди стремятся новыми трудовыми успехами встретить день открытия XX съезда партии.

Депутаты сообщали о тех высоких обязательствах, которые принимают работники промышленности и сельского хозяйства Российской Федерации в соревновании за успешное выполнение плана 1956 года — первого года шестой пятилетки, критиковали недостатки в работе Совета Министров РСФСР, республиканских министерств и ведомств, указывали на большие внутренние резервы во всех отраслях народного хозяйства.

Подобный отчет выступивших депутатов публикуется на 3-й странице «Правды». На вечернем заседании прения по докладу о Государственном бюджете РСФСР закончили. Верховный Совет единогласно принял Закон о Государственном бюджете РСФСР на 1956 год.

Председательствующий на заседании депутат И. В. Горюхины сообщил, что на имя Председателя Верховного Совета РСФСР поступило заявление от Председателя Совета Министров РСФСР депутата А. М. Пузанова с просьбой освободить его от поста Председателя Совета Министров РСФСР. Депутат Горюхины оглашает текст заявления:

«Председателю Верховного Совета РСФСР тов. Горюхины И. В.

Просту Вас доложить Верховному Совету РСФСР мою просьбу об освобождении меня от поста Председателя Совета Министров РСФСР.

Моя просьба вызвана необходимостью укрепления руководства Совета Министров РСФСР.

Совет Министров СССР и ЦК КПСС за последнее время провели мероприятия по значительному расширению и укреплению хозяйства Российской Федерации. В непосредственном подчинении Республики передано большое количество предприятий промышленности и строительных организаций, учреждений культуры и учебных заведений.

Огромная работа предстоит по крутому подъему сельского хозяйства Республики.

В честь Дня Республики Индии

В Москве вчера в ознаменование национального праздника Индии — Дня Республики — состоялся вечер, устроенный Академией наук СССР и Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний. В Большом зале Центрального лектория общества собрались ученые, деятели культуры, рабочие, служащие, студенты.

Вечер открыл вице-президент Академии наук СССР академик К. В. Осетринов.

В связи с наступающим Днем Республики Индии, — сказал он, — мы горячо поздравляем наших индийских друзей с национальным праздником и от чистого

сердца желаем великому индийскому народу больших успехов в строительстве новой жизни.

Затем на вечере выступил член-корреспондент Академии наук СССР А. А. Губер, президент Академии художеств СССР А. М. Герасимов и народный артист СССР Ю. А. Заварзин. Они говорили о замечательных встречах с деятелями науки и культуры Индии, о ее прекрасных памятниках искусства.

Для присутствующих на вечере был дан концерт и показан кинофильм «Дружба великих народов».

Индия товарищей Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева.

В эти дни вечера, посвященные национальному празднику индийского народа, состоятся во дворцах культуры и клубах таджикских текстильщиков, машиностроителей, связистов, швейников.

НАЧАЛИСЬ СТУДЕНЧЕСКИЕ КАНИКУЛЫ

Вчера в высших учебных заведениях страны начались зимние студенческие каникулы. В парках и на стадионах для студентов организовались спортивные соревнования, в клубах и домах культуры — вечера, концерты, встречи с деятелями науки и искусства.

Богата и разнообразна программа каникул у московских студентов. Многие из них в эти дни побывают на спектаклях, подготовленных участниками самодеятельных театральных коллективов вузов.

Сегодня состоится баз молодежи в Актовском зале Московского университета на Ленинских горах, а в Сокольническом парке культуры и отдыха проведутся спортивные студенческие праздники.

Предстоит интересные экскурсии и туристские походы. Группы студентов Московского нефтяного института побывают в Ленинграде, Киеве, Баку, юности и девушки энергетического института имени Молотова — в Архангельской области, туристы МГУ совершат поход по Кольскому полуострову.

24 января на сцене Московского музыкального театра имени К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко состоялся заключительный спектакль, данный труппой Будапештского театра. Москвичам была снова показана «Сильва».

Большое впечатление на присутствующих произвела живость игры актеров, легко установивших контакт со зрителем залом. Остроумный юмор, который тепло и непринужденно вел И. Казан, и удачные режиссерские находки молодого постановщика М. Сингера привлекли всеобщее внимание.

Высоким мастерством отличается исполнение роли лауреатом премии Кошута Х. Хонти (героиния Цицилия) и ее отличник партнером по сцене лауреатом премии Кошута К. Фелекси (Митка). С большим успехом в спектакле выступили молодые артисты М. Немет, М. Денеш, А. Бокдай, Р. Ратони — исполни-

тели ролей Сильвы, Завина, Стази и Бони, сочетающие хорошие вокальные данные с богатой пластикой движения и танца. Интересные и запоминающиеся образы создала П. Хом (Адашюшка Фери), Л. Ференц (эргергер), Л. Чакани (герцог). Неоднократно отвечая на аплодисменты зрителей, артисты повторяли отдельные сцены из первого и второго действий спектакля. Хором декорации, написанные народным артистом лауреатом премии Кошута З. Филепом. Высокую оценку слушателей заслужил оркестр под управлением дирижера Т. Броди, чутко и ярко сопровождающий сценическое действие.

Актарам, музыкантам и постановщику удалось создать жизнеподобный спектакль, который надолго сохранится в памяти москвичей.

По окончании спектакля, прошедшего с исключительным успехом, венгерским артистам была устроена овация, преподнесены цветы.

На спектакле присутствовали товарищи Б. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, А. Н. Микоян, М. З. Сабуров, М. А. Суцлов, Н. С. Хрущев, Л. Т. Шенников.

В зале также находились Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Народной Республики в СССР Ф. Мониш и сотрудники Посольства, а также представители дипломатического корпуса.

Навстречу XX съезду КПСС



Рабочие и конструкторы ленинградского завода «Электросила» имени С. М. Кирова — участники соревнования на чести XX съезда КПСС. Слева направо: конструкторы А. А. Кашин, П. Ф. Рабов, мастер-монтажник И. А. Алашин, бригадир станционных В. М. Бестужев, фрезеровщик Н. П. Богданов, балансировщик Ф. Н. Рогозин, токарь И. И. Фокин и инструктор-обмотчик А. М. Мыльников.

Фото В. Уткина.

ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН 1956 ГОДА!

Обязательства передовых предприятий Ленинграда и Ленинградской области

С огромным подъемом встречают XX съезд КПСС трудящиеся Ленинграда и Ленинградской области. Горячо и единодушно одобряя проект Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, коллективы 24 передовых предприятий промышленности, транспорта и строительных организаций приняли новые социалистические обязательства. Они решили досрочно выполнить план 1956 года, увеличить производительность труда, снизить себестоимость продукции.

Коллектив КИРОВСКОГО ЗАВОДА обязался дать сверх годового плана 10 тысяч тонн стали и пять тысяч тонн проката, произвести сверх задания товарной продукции на 55 миллионов рублей.

В обязательствах коллектива ИЖОРСКОГО ЗАВОДА предусмотрено дать продукции на семь миллионов рублей сверх задания. Ижорцы решили организовать поточное производство двух новых изделий с полной автоматизацией сварочных работ, сэкономить 8 тысяч тонн топлива и пятьсот тысяч киловатт-часов электроэнергии.

Работники НЕВСКОГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА ИМЕНИ ЛЕНИНА обязались выполнить годовую план к 5 декабря 1956 года, повысить производительность труда против плана на 2,5 процента, выпустить 12 образцов новых машин, в их числе газотурбинная установка и домкрат компрессор производительностью 4250 кубических метров в минуту.

В обязательствах предусматривается внедрение более совершенной технологии, налаживание производства новых машин и инструментов. Коллектив МЕТАЛЛИЧЕСКОГО ЗАВОДА ИМЕНИ СТАЛИНА решил в 1956 году закончить проектирование новых паровых турбин на повышенные параметры пара мощностью до 200 тысяч киловатт, изготовить новую турбину для теплофикации городов мощностью 50 тысяч киловатт. Ко дню открытия XX съезда КПСС будет изготовлена тринадцатая гидравлическая турбина для Куйбышевской ГЭС.

На заводе «ЭЛЕКТРОСИЛА» ИМЕНИ КИРОВА решено сверх годового задания выпустить первый гидрогенератор для Сталинградской ГЭС мощностью 105 тысяч киловатт, изготовить первый горизонтальный гидрогенератор для Камской ГЭС и закончить конструирование гидрогенератора мощностью двести тысяч киловатт. На ОХТЕНСКОМ КОМБИНАТЕ решено наладить производство новых видов пластических масс.

За счет лучшего использования действующего оборудования и существующих производственных площадей коллектив завода «КРАСНЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК» решил увеличить выпуск резиновой обуви по сравнению с 1955 годом на шесть миллионов пар.

Коллективы передовых предприятий обратились ко всем рабочим, инженерам, техникам и служащим заводов и фабрик Ленинграда и Ленинградской области с призывом широко развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1956 года.

С л о в о с д е р ж а л и

КЕМЕРОВО, 24. (Морр. «Правды»). Чем ближе день открытия XX съезда КПСС, тем с большим энтузиазмом работают шахтеры Кузбасса.

Вчера первым в бассейне досрочно выполнил январский план коллектив Грамотинского разреза, а сегодня — Бачатского. В прошлом году коллектив этого предприятия отправил более 150 тысяч тонн угля сверх плана. С неослабевающей энергией трудятся горняки и в новом году. За истекшие дни января они дали пятнадцать тысяч тонн топлива дополнительно к заданию, выполнив свои предсезонские обязательства.

Среди передовиков соревнования в честь XX съезда КПСС горняки шахт имени Кирова, «Суртахана», «Резаково-Южная», «Чертинская 2—3», «Абашевская-1».

Крупная стройка Прибалтики

ТАЛИН, 24. (Морр. «Правды»). Незадолго до Нарвы расположена площадка стройки шестой пятилетки — Прибалтийской электростанции. По проекту Директивы XX съезда партии мощность первой очереди станции составит триста тысяч киловатт.

На стройку прибыли первые отряды рабочих. Многие из них участвовали в сооружении Нарвской гидроэлектростанции. Они расширяют от дельты строительную площадку, прокладывают от Нарвы шоссе, создают удобные предприятия.

Несколько экскаваторов днем и ночью роют канал, по которому из Нарвского водохранилища на электростанцию поступит вода. Бригада экскаваторщиков Т. Чебураева задание по выемке грунта выполняет на 120—130 процентов.

На стройке развернулось предсезонное соревнование. На собрании, обсуждавшем проект Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану, рабочие и специалисты единодушно приняли повышенные обязательства.

— Наш коллектив досрочно сдал в эксплуатацию Нарвскую ГЭС, — сказала на собрании бригадир бетонщиков Ася Сехина. — Теперь наш долг — так же успешно построить Прибалтийскую электростанцию.

Тракторы готовы к весне

ПСКОВ, 24. (Морр. «Правды»). Механизаторы Новосоветской МТС первыми в Псковской области закончили подготовку тракторов к весне.

Те механизаторы, которые не заняты на ремонте сельскохозяйственных машин, работают сейчас в колхозах. Снарядив работников МТС уже достаточно в села 1,500 кубометров леса, вывезено более 500 тонн минеральных удобрений.

(ТАСС).

ЗАКОН

О Государственном бюджете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1956 год

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров РСФСР Государственный бюджет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1956 год с принятыми по докладу Бюджетной комиссии изменениями, а именно: по доходам в сумме 74.267.131 тыс. руб. и по расходам в сумме 74.179.199 тыс. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 87.932 тыс. руб. и, кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1957 года в сумме 2.220.494 тыс. рублей.

Статья 2. Установить доходы Государственного бюджета РСФСР на 1956 год от государственных и кооперативных предприятий и организаций в общей сумме 55.799.991 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете РСФСР на 1956 год расходы на финансирование народного хозяйства в сумме 19.700.813 тыс. руб. и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций в сумме 15.148.989 тыс. руб., а всего 34.849.802 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете РСФСР на 1956 год ассигнования на социально-культурные мероприятия — на школы всеобщего обучения, техникумы, высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, на школы фабрично-заводского обучения, библиотеки, клубы, театры, печать и на другие мероприятия по просвещению и культуре; на больницы, детские дома, санатории и другие учреждения по здравоохранению и физической культуре; на пенсии и пособия — в общей сумме 48.910.543 тыс. рублей.

Статья 5. Установить в Государственном бюджете РСФСР на 1956 год ассигнования на содержание органов государственного управления в сумме 4.670.178 тыс. рублей.

Статья 6. Утвердить республиканский бюджет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1956 год по доходам в сумме 49.335.954 тыс. руб. и по расходам в сумме 48.555.228 тыс. руб., с превышением доходов над расходами на 87.932 тыс. руб. и переходящими остатками бюджетных средств на 1 января 1957 года в сумме 692.794 тыс. рублей.

Статья 7. Утвердить бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик РСФСР на 1956 год в следующих суммах:

Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик	По доходам	По расходам	Переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1957 года
(в тысячах рублей)			
Алтайский край	954.407	918.907	35.500
Краснодарский край	1.167.807	1.123.307	44.500
Гор. Сочи	73.968	72.888	1.100
Гор. Краснодарск	125.652	123.902	1.750
Красноярский край	850.355	818.555	31.800
Приморский край	575.082	558.082	17.000
в том числе гор. Владивосток	122.261	120.261	2.000
Ставропольский край	676.006	651.706	24.300
Хабаровский край	825.385	796.685	28.700
Амурская область	333.152	322.752	10.400
Архангельская область	353.474	339.274	14.200
Астраханская область	575.538	559.838	19.700
Балашовская область	326.239	316.039	10.200
Белгородская область	365.457	351.057	14.400
Брянская область	391.572	374.772	16.800
Великолукская область	522.515	501.815	20.700
Владимирская область	298.189	287.189	11.000
Вологодская область	530.108	514.308	15.800
Воронежская область	588.223	566.723	21.500
Гор. Горький	653.806	629.806	24.000
Гор. Ленинград	378.474	372.974	5.500
Гор. Москва	545.922	528.122	17.800
Грозненская область	295.058	286.158	8.900
Ивановская область	608.320	590.620	17.700
Иркутская область	709.240	687.240	22.000
Калининградская область	335.619	326.119	9.500
Калужская область	668.154	645.854	22.300
Камская область	406.610	391.910	14.700
Кемеровская область	442.182	427.182	15.000
Кировская область	874.891	849.891	25.000
Костромская область	781.103	752.603	28.500
Курганская область	395.623	381.623	14.000
Курскская область	312.325	307.525	4.800
Куйбышевская область	525.957	507.057	18.900
Курганская область	383.916	369.716	14.200
Курская область	489.009	467.809	21.200
Гор. Ленинград	2.705.925	2.666.425	39.500
Ленинградская область	581.680	564.480	17.200
Липецкая область	419.854	403.854	16.000
Магаданская область	415.170	402.770	12.400
Гор. Молотов	236.947	233.447	3.500
Молотовская область	892.281	864.181	28.100
Гор. Москва	6.115.949	6.054.949	61.000
Московская область	2.144.773	2.086.773	58.000
Мурманская область	383.309	373.309	10.000
Новгородская область	367.259	355.359	11.900
Гор. Новосибирск	276.881	272.631	4.250
Новосибирская область	505.498	486.498	19.000
Гор. Омск	218.123	215.323	2.800
в том числе средства, передаваемые в республиканский бюджет	—	28.091	—
Омская область	450.508	432.008	18.500
Орловская область	382.841	367.541	15.300
Пензенская область	543.212	522.712	20.500
Псковская область	287.471	277.071	10.400
Гор. Ростов-на-Дону	364.418	360.618	3.800
в том числе средства, передаваемые в республиканский бюджет	—	108.307	—
Ростовская область	505.497	488.097	17.400
Рязанская область	570.923	550.123	20.800
Гор. Саратов	240.214	236.614	3.600
Саратовская область	546.778	527.378	19.400
Сахалинская область	613.949	595.149	18.800
Гор. Свердловск	342.201	337.001	5.200
Свердловская область	1.212.626	1.179.426	33.200
Смоленская область	511.301	491.501	19.800
Гор. Сталинград	240.528	237.128	3.400
Сталинградская область	441.818	426.518	15.300
Тамбовская область	546.003	524.803	21.200
Томская область	339.139	326.339	12.800
Тульская область	160.806	155.906	4.900
Тульская область	588.608	569.808	18.800
Тульская область	562.508	541.408	21.100
Ульяновская область	427.276	412.076	15.200
Гор. Челябинск	251.085	247.485	3.600
Челябинская область	812.109	789.109	23.000
Читинская область	424.075	409.875	14.200
Чкаловская область	674.506	651.006	23.500
Ярославская область	598.269	580.069	18.200
Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика	1.067.086	1.027.486	39.600
в том числе гор. Казань	228.131	225.331	2.800
Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика	1.129.472	1.084.972	44.500
в том числе гор. Уфа	120.618	118.618	2.000
Дагестанская Автономная Советская Социалистическая Республика	496.470	477.470	19.000
Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика	326.832	316.432	10.400
Кабардинская Автономная Советская Социалистическая Республика	194.839	187.139	6.900
Коми Автономная Советская Социалистическая Республика	324.430	313.330	11.100
Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика	288.141	277.841	10.300
Мордовская Автономная Советская Социалистическая Республика	389.551	373.551	16.000
Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика	246.090	237.790	8.300

Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик	По доходам	По расходам	Переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1957 года
(в тысячах рублей)			
Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика	544.364	525.964	18.400
Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика	400.383	384.683	15.700
Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика	542.548	523.948	18.600

Статья 8. Установить на 1956 год отчисления в бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР от государственных налогов и доходов в следующих размерах:

Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик	Проценты отчислений									
	от подоходного налога с физических лиц	от подоходного налога с населения	от сельскохозяйственного налога	от налога на землю и имущество физических и юридических лиц в границах СССР	от государственных предприятий и учреждений по назначению	от лесного дохода	от доходов машино-транспортных станций	от налога с оборота		
Алтайский край	25	40	80	50	50	25	10	2.1		
Краснодарский край	15	25	50	41	30	10	10	1.0		
Гор. Сочи	—	30	—	30	50	100	—	9.9		
Гор. Краснодарск	—	5	—	5	5	—	—	3.1		
Красноярский край	35	35	70	40	50	40	20	3.8		
Приморский край	50	20	80	40	50	60	30	2.0		
в том числе гор. Владивосток	—	10	—	10	20	100	—	5.2		
Ставропольский край	20	30	70	40	55	100	10	2.6		
Хабаровский край	100	30	100	70	60	40	50	1.7		
Амурская область	40	50	100	100	70	100	20	2.7		
Архангельская область	40	50	70	50	50	40	25	13.2		
Астраханская область	35	25	80	50	50	40	100	4.5		
Балашовская область	40	35	100	60	60	100	40	5.0		
Белгородская область	25	50	80	60	60	100	10	10.2		
Брянская область	25	50	60	70	60	100	10	8.6		
Великолукская область	35	50	70	60	50	40	24	4.8		
Владимирская область	35	50	100	80	60	40	30	16.8		
Вологодская область	35	30	80	40	40	50	40	2.0		
Воронежская область	50	50	100	60	60	50	30	9.1		
Гор. Горький	30	30	50	33	30	100	10	2.2		
Горьковская область	100	5	100	8	5	—	—	0.4		
Грозненская область	20	10	50	20	10	10	20	1.5		
Грозненская область	35	30	100	40	50	100	30	4.1		
Ивановская область	25	25	80	52	40	40	30	1.5		
Иркутская область	25	20	80	50	50	40	25	2.1		
Калининградская область	75	30	100	40	70	100	70	5.2		
Калужинская область	20	25	40	30	30	20	24	0.4		
Калужская область	35	50	80	60	60	40	30	8.1		
Каменская область	35	25	60	40	30	100	15	2.0		
Кемеровская область	35	20	80	31	30	40	25	3.7		
Кировская область	35	50	60	51	50	40	25	5.1		
Костромская область	35	40	80	60	50	40	25	8.5		
Гор. Куйбышев	—	3	—	5	3	—	—	0.4		
Куйбышевская область	25	30	70	60	50	50	15	2.8		
Курганская область	35	50	80	60	50	40	12	7.2		
Курская область	35	50	60	60	50	100	16	6.9		
Гор. Ленинград	100	5	100	9	10	—	—	1.4		
Ленинградская область	35	30	60	40	40	40	50	0.7		
Липецкая область	35	50	70	60	70	100	20	11.6		
Магаданская область	100	40	—	100	80	100	—	20.0		
Гор. Молотов	—	5	—	5	5	—	—	0.5		
Молотовская область	35	25	70	40	50	40	25	5.1		
Гор. Москва	100	5	100	9	25	100	—	0.7		
Московская область	25	10	50	21	10	40	40	0.5		
Мурманская область	—	25	100	50	50	100	100	5.4		
Новгородская область	25	60	80	60	50	40	50	8.3		
Гор. Новосибирск	—	1	—	5	3	—	—	0.1		
Новосибирская область	35	50	70	80	70	40	10	9.4		
Омская область	50	75	80	80	90	100	10	15.7		
Орловская область	50	50	100	70	70	100	15	11.9		
Пензенская область	25	50	70	65	50	40	15	3.8		
Псковская область	35	60	80	100	80	100	25	17.4		
Ростовская область	25	20	60	30	30	100	10	1.2		
Рязанская область	35	50	80	60	60	45	20	7.5		
Гор. Саратов	—	1	—	4	2	—	—	0.2		
Саратовская область	35	50	80	60	70	100	15	9.9		
Сахалинская область	100	30	100	85	85	100	100	1.6		
Свердловская область	25	15	80	31	30	20	35	4.0		
Гор. Свердловск	100	—	100	—	100	—	—	—		
Смоленская область	35	50	80	70	70	40	30	9.8		
Гор. Сталинград	—	10	—	10	10	—	—	2.3		
Сталинградская область	25	50	80	100	70	100	12	15.0		
Тамбовская область	35	45	60	60	50	40	15	9.1		
Томская область	25	40	100	70	50	40	40	3.5		
Тульская область	100	100	—	100	100	100	100	10.0		
Тульская область	30	20	80	42	50	100	35	4.2		
Тульская область	50	40	80	80	80	40	20	15.7		
Ульяновская область	30	50	70	50	50	40	15	6.2		
Гор. Челябинск	—	1	—	2	2	—	—	0.1		
Челябинская область	35	15	60	40	40	40	25	2.8		
Читинская область	35	25	100	40	50	100	25	8.5		
Чкаловская область	35	30	70	50	50	100	15	4.5		
Ярославская область	35	20	60	43	40	50	30	3.8		
Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика	35	35	60	51	50	50	25	2.1		
в том числе гор. Казань	—	5	—	3	5	—	—	—		
Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика	35	35	60	62	50	30	25	3.4		
в том числе гор. Уфа	—	2	—	4	2	100	—	0.9		
Дагестанская Автономная Советская Социалистическая Республика	60	80	100	100	100	100	60	23.4		
Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика	35	50	100	52	60	40	50	7.0		
Кабардинская Автономная Советская Социалистическая Республика	35	40	100	60	50	100	25	9.9		
Коми Автономная Советская Социалистическая Республика	35	20	100	41	50	40	100	4.5		
Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика	35	60	100	100	80	50	50	13.3		
Мордовская Автономная Советская Социалистическая Республика	75	50	100	100	80	100	35	17.7		
Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	50	80	50	50	40	40	2.9		
Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика	35	50	70	60	50	40	25	5.7		
Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика	35	60	100	70	80	40	40	14.0		
Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика	100	100	100	100	100	100	100	100.0		

Постановление Верховного Совета РСФСР

Об освобождении тов. Пузанова А. М. от обязанностей Председателя Совета Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Принять заявление тов. Пузанова А. М. и освободить его от обязанностей Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

О назначении тов. Яснова М. А. Председателем Совета Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Назначить тов. Яснова Михаила Алексеевича Председателем Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

О назначении тов. Пузанова А. М. первым заместителем Председателя Совета Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Назначить тов. Пузанова Александра Михайловича первым заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

Об освобождении тов. Яснова М. А. от обязанностей члена Президиума Верховного Совета РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

В связи с назначением тов. Яснова Михаила Алексеевича Председателем Совета Министров РСФСР, освободить его от обязанностей члена Президиума Верховного Совета РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

Об избрании членом Президиума Верховного Совета РСФСР депутата Бобровникова Н. И.

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Избрать членом Президиума Верховного Совета РСФСР депутата Бобровникова Николая Ивановича.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР об освобождении тов. Иванова В. И. от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР об освобождении тов. Иванова Василия Ивановича от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров РСФСР в связи с переходом на другую работу.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении тов. Соколова К. М. заместителем Председателя Совета Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении тов. Соколова Константина Михайловича заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении тов. Шапурова С. И. Председателем Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам строительства и архитектуры

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении тов. Шапурова Сергея Ивановича Председателем Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам строительства и архитектуры.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении:

Министром легкой промышленности РСФСР тов. Рыбанова Александра Ивановича;

Министром текстильной промышленности РСФСР тов. Колесова Федора Яковлевича;

Министром городского и сельского строительства РСФСР тов. Веселовского Евгения Анисимовича.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

Об избрании членов Верховного Совета РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Избрать членами Верховного Совета РСФСР:

Ковалеву Александру Ивановичу,

Попову Елизавету Алексеевну.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

Постановление Верховного Совета РСФСР

Об избрании членов Верховного Совета РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Избрать членами Верховного Совета РСФСР:

Ковалеву Александру Ивановичу,

Попову Елизавету Алексеевну.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.
Москва, Кремль, 24 января 1956 года.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Прения по докладу о Государственном бюджете РСФСР на 1956 год

Утреннее заседание 24 января

Вчера, в десять часов утра, в Большом Кремлевском дворце открылось очередное заседание Верховного Совета РСФСР. Продолжались прения по докладу о Государственном бюджете Российской Федерации на 1956 год.

Депутат К. Д. Нешидимов рассказал с трибуны сессии о большом трудовом подвиге в Кузбассе в связи с подготовкой к XX съезду партии. В проекте Директив XX съезда КПСС по шестой пятилетке предусматривается значительное развитие промышленности в восточных районах страны, в том числе в Кузнецком бассейне. Здесь будут сооружены новые крупные угольные шахты и разрезы, металлургические предприятия, машиностроительные заводы, предприятия химической промышленности, электростанции.

В связи с этим депутат Нешидимов ставит вопрос об укреплении строительной базы в Кузбассе, прежде всего трестов Министерства строительства предприятий угольной промышленности СССР. Серьезные претензии были предъявлены к Министерству промышленности строительных материалов, которое задерживает сооружение новых и реконструкцию действующих цементных заводов в Кузбассе.

Многие промышленные министерства допускают серьезные недостатки в планировании и практике жилищного и коммунально-бытового строительства. В г. Кемерово сейчас работают 18 строительных организаций. Большинство из них маломощные, затягивает работу на долгие сроки. Целесообразно создать в городе единую строительную организацию.

Болховитин и механизаторы Кубани, заявил депутат Д. М. Матюшкин, единодушно одобряют проект Директив XX съезда КПСС, разрабатывают соревнования за успешное выполнение заданий шестой пятилетки. В минувшем году трудящиеся сельского хозяйства Краснодарского края увеличили производство зерна, подсолнечника, молока, мяса и других продуктов. Посевные площади, занятые кукурузой, расширились более чем в два раза. Дальнейший подъем сельского хозяйства этого благодатного края требует более широкого размаха работ по электрификации колхозов, совхозов и МТС. Есть реальные возможности для электроснабжения в большинстве районов от государственных энергосистем Краснодар и Ростов-на-Дону. Однако Министерство сельского хозяйства и Госплан РСФСР затягивают решение вопроса о строительстве линий электропередач и понижающих подстанций.

В Краснодарском крае, говорит далее депутат Матюшкин, есть богатые месторождения газа. Но газификация городов и сел Кубани ведется очень медленными темпами. На нефтепромыслах большое количество газа без всякой пользы сжигается в факелах. Краевые организации неоднократно ставили перед Советом Министров РСФСР и республиканскими министерствами коммунального хозяйства и сельского хозяйства вопрос об усилении строительства газопроводов в Краснодаре, Новороссийске и в сельских населенных пунктах. Однако этот вопрос так и не решен.

Министр совхозов РСФСР депутат Т. А. Юркин говорит о том, что хотя совхозы Министерства в прошлом году несколько увеличили производство зерна, овощей, мяса, молока, шерсти, в их работе все еще имеются большие недостатки. Плохо внедряется опыт передовых хозяйств. В прошлом году не выполнено задание по снижению себестоимости продукции. Особенно большие убытки допущены в совхозах Поволжья, Западной Сибири, Северо-Запада. Министерство совхозов РСФСР и его органы на местах еще мало внимания уделяют отстающим хозяйствам. Тов. Юркин заверил Верховный Совет, что министерство примет все меры к устранению этого коренного недостатка в своей работе.

В последние годы совхозы РСФСР получили большое количество тракторов, различных машин и оборудования для механизации трудовых процессов в земледелии и животноводстве. Этим самым созданы все предпосылки для значительного роста производительности труда рабочих. В нынешнем году перед работниками совхозов стоят большие задачи. Они должны сдать государству хлеба на 59 проц. больше, чем в 1955 году, картофеля — на 24 проц., овощей — на 42 проц., молока — на 39 проц. и т. д. Значительно увеличиваются посевы кукурузы. 159 совхозов выделяются для производства высокоурожайных гибридных семян кукурузы.

Как и весь советский народ, трудящиеся Ульяновской области встречают XX съезд КПСС новыми достижениями в хозяйственном и культурном строительстве, — заявила в своем выступлении депутат Т. И. Бочкарева. — Пятый пятилетний план промышленности области выполнен досрочно. Только в минувшем году выпущено продукции сверх плана на десятки миллионов рублей. Увеличено производство зерна, овощей. Хорошо обстоит с животноводством. План заготовок и закупок мяса и молока в 1955 году не был выполнен.

В Ульяновской области есть возможность значительно расширить посевные площади за счет раскорчевки и распахивания плодородных пойменных земель, заросших кустарником. Но Министерство сельского хозяйства РСФСР не оказывает необходимой помощи в решении этого вопроса. Оратор просит министерство выделить для области необходимое количество тракторов «С-80» и кусторезов.

Большие претензии у трудящихся Ульяновской области к Министерству автомобильного транспорта и шосейных дорог, которое слабо помогает в ремонте и строительстве дорог и мостов, плохо снабжает область дорожными машинами и механизмами. Депутат Бочкарева просит также Совет Министров РСФСР обязать Министерство коммунального хозяйства ускорить проектирование и строительство Ульяновского водопровода и второй очереди трамвая.

Выступивший затем депутат И. Г. Шарбан сообщил, что за два последних года МТС, колхозы и совхозы Новосибирской области получили 7.980 тракторов в 15-сильном исчислении, 2.700 зерновых комбайнов, более 4.000 зерновых сеялок, 2.672 автомашин и много другой сельскохозяйственной техники. На предприятиях Новосибирска организовано производство комбайнов «Сталинец-6». За два года в области освоено около миллиона гектаров целинных и залежных земель, организовано одиннадцать зерновых и животноводческих совхозов.

В 1956 году предусматривается расширение посевных площадей в колхозах и совхозах области примерно на 240 тысяч гектаров. Чтобы своевременно провести сев на таких огромных площадях, требуется пополнить парк сельскохозяйственных машин. Депутат Шарбан просит рассмотреть этот вопрос. Далее он делает серьезные критические замечания в адрес Министерства текстильной промышленности, которое не выполнило постановление правительства о сооружении в Новосибирской области двух льнозаводов и ряда цехов по промышленному приготовлению тресты и обмотки льна.

Трудящиеся Мордовской АССР, как и весь советский народ, — заявил депутат С. Г. Николаев, — с большим патристическим воодушевлением встретили проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану.

В Мордовской АССР много полезных ископаемых. Депутат Николаев просит Совет Министров РСФСР, Министерство нефтяной промышленности СССР и Министерство геологии и охраны недр СССР возобновить работы по изысканию нефти в республике. В Мордовии насчитывается десятки тысяч гектаров заболоченных, заросших кустарником пойменных земель. Из-за недостатка техники осушение этих земель затягивается. Оратор ставит вопрос об организации в республике еще двух машинно-мелиоративных станций и о выделении МТС необходимых механизмов.

Рассказав об успехах в развитии экономики Ростовской области, депутат С. Т. Пузыков останавливается на ряде нерешенных вопросов. Он отмечает, что республиканские министерства городского и сельского хозяйства, промышленности, строительства, коммунального хозяйства, транспорта и шосейных дорог, местной промышленности, а также Госпромсовет работают пока без достаточной инициативы, медленно откликаются на запросы областных организаций.

Особенно резкой критике оратор подвергает Министерство рыбной промышленности РСФСР. В довоенное время и в первые годы после войны в Азовском море и в Дону вылавливалось много рыбы ценных пород. Теперь добыча рыбы сократилась вдвое. Министерство рыбной промышленности, не занимаясь как следует воспроизводством рыбных запасов, в то же время не по-экономично расходует государственные средства. В городе Новочеркасске, например, до последнего времени был цех Ростовского рыбозавода. За два года он принял рыбы на 11 тысяч рублей, а на зарплату работникам за это время было израсходовано 32 тысячи рублей.

В городах и селах Башкирии, говорит депутат И. М. Абдуллин, трудящиеся глубоко изучают проект Директив XX съезда КПСС. На предприятиях, в колхозах приводятся в действие новые производственные резервы.

Депутат Абдуллин подвергает критике ряд министерств РСФСР. Министерство промышленности мясных и молочных продуктов РСФСР не обеспечило постройку новых мясокомбинатов в Белорецке, Стерлитамаке, Янауле. Небольшой мясокомбинат в Тульском сооружается уже пятый год. Или взять такой вопрос, как механизация водоснабжения на животноводческих фермах. Сколько здесь бюрократизма и неразберихи!

С четырех часов дня Верховный Совет РСФСР продолжал обсуждение доклада о Государственном бюджете Федерации.

Трудящиеся Коми АССР, как и весь советский народ, — говорит депутат Н. Д. Вахнин, — с огромным воодушевлением встретили разработанный Центральным Комитетом партии проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР. Этот документ вызывает у советских людей чувство гордости за нашу могучую социалистическую Родину, за нашу славную Коммунистическую партию, ведущую страну от победы к победе.

В проекте Директив предусматривается дальнейшее развитие экономики и культуры Российской Федерации. Новые большие задачи требуют более конкретного руководства местами со стороны республиканских органов. К сожалению, в работу многих из них вовлечены бюрократический стиль. Бумаг много, а живого общения с местными работниками, практической помощи им очень мало. За последние два года в Коми АССР, например, не приезжал ни один министр, ни один заместитель Председателя Совета Министров РСФСР.

Депутат И. Г. Третьяков сообщил, что в истекшем году прирост промышленного производства в Саратовской области составил 15,4 процента. Добыча нефти за годы пятой пятилетки увеличилась в области в четыре раза. Подсчитав свои возможности, саратовские нефтяники и газовики решили в течение трех лет удвоить добычу нефти.

В колхозах и совхозах области валовой сбор зерна в 1955 году вырос по сравнению с 1954 годом на 41,7 процента. Все же положение в зерновом хозяйстве остается пока неудовлетворительным: низка урожайность основных культур, особенно в совхозах. Сильно отстает и развитие животноводства.

В колхозах и совхозах Саратовской области имеется много неиспользованных резервов. Один из них — освоение орошаемых земель. Но своими силами область не может справиться с этим делом. Депутат Третьяков просит Министерство сельского хозяйства РСФСР выделить необходимые машины и механизмы для орошения земель в засушливых районах Заволжья.

Первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР депутат А. М. Сафонов останавливается на первоочередных вопросах дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства, капитального строительства и городского хозяйства республики. Если три года назад промышленность, подведомственная министерству РСФСР, давала только 24 процента всей продукции, выпускаемой на территории республики, то ныне удельный вес местной и республиканской промышленности составляет уже около 40 процентов. В таких же отраслях, как текстильная, легкая, мясная и молочная промышленность, сейчас почти все производство на территории республики сосредоточено на предприятиях, подведомственных министерству РСФСР.

Все это неизмеримо повышает роль и ответственность Совета Министров РСФСР, министерств, республиканских и местных организаций за состояние и развитие промышленности.

Тов. Сафонов говорит о серьезных недостатках в руководстве хозяйственным и культурным строительством в республике. Неудовлетворительно работают многие предприятия республиканской и местной промышленности. В ряде областей урожайность зерновых культур все еще остается низкой. Не выполнен план заготовок и закупок картофеля. В некоторых областях — Разанской, Воронежской, Курской и других — достигнуты первые успехи в развитии животноводства. Но этим довольствоваться нельзя: во многих областях, в частности в Калининской, Вологодской, Пензенской, положение в животноводстве все еще совершенно неудовлетворительное.

Выступавшие на настоящей сессии депутаты, говорит в заключение тов. Сафонов, справедливо критиковали работу ряда министерств. Серьезные недостатки имеются и в работе Совета Министров РСФСР, в его руководстве промышленностью, сельским хозяйством, городским хозяйством. Совет Министров РСФСР утратил критику и примет меры к ликвидации недостатков.

На этом прения по докладу о Государственном бюджете РСФСР на 1956 год и об исполнении бюджета за 1954 год прекращаются.

С заключительным словом выступил министр финансов РСФСР депутат И. И. Фадеев. Он сообщил, что Совет Министров РСФСР рассмотрел поправки Бюджетной комиссии и считает целесообразным принять их.

При обсуждении бюджета, говорит депутат Фадеев, были высказаны критические замечания в адрес ряда республиканских министерств. Руководители министерств и ведомств должны сделать из этой критики необходимые выводы. Критические замечания были сделаны и о работе Министерства финансов РСФСР, а также местных финансовых органов. Министерство утратило критику и примет меры к устранению недостатков.

Верховный Совет республики единогласно утверждает Государственный бюджет РСФСР на 1956 год и отчет об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1954 год. По статьям, а затем и в целом единогласно принимается Закон о Государственном бюджете РСФСР на 1956 год.

Вторая сессия Верховного Совета РСФСР. На снимке — депутаты от Ленинградской области. Слева направо: И. Н. Рошенин — бригадир тракторной бригады Удоминской МТС, П. Ф. Сергеев — директор Новолипецкого металлургического завода, В. А. Бурацкий — машинист-инструктор паровозного депо Грязь Юго-Восточной железной дороги.

Фото А. Устинова.

хл! Автопоилками колхозы снабжает Глазсельснаб, а водопроводными трубами — Роспотребсоюз. Работают они вразнобой, несогласованно. Автопоилки завезли, а труб к ним до сих пор нет...

Томская область, — говорит депутат И. Ф. Васильев, — располагает колоссальными лесными запасами. В 1955 году было заготовлено древесины почти в два раза больше, чем в 1950 году. Но для дальнейшего увеличения лесозаготовок нужно незамедлительно решить ряд вопросов. Многие лесопромыслы не могут перейти на работу с постоянными кадрами из-за нехватки жилья. Крайне плохо строятся культурно-бытовые учреждения для лесозаготовителей.

Город Томск — крупный культурный и научный центр Сибири. В вузах и техникумах города сейчас получают образование более 27 тысяч юношей и девушек. Контингент студентов растет из года в год. Но вот строительство учебных и жилых корпусов отстает от потребностей города. В 1956 году, например, по плану должно быть закончено сооружение биологического корпуса хирургической клиники и студенческого общежития медицинского института. Однако министерства здравоохранения СССР и РСФСР до сих пор занимаются только проектированием этих зданий.

Умгуртская АССР, сказал в своей речи депутат Л. Ф. Игнатьев, стала республикой с высокоразвитой промышленностью и крупным механизированным сельским хозяйством. Предприятия Умгурти дают высококачественную сталь, станки, узкоколейные паровозы и вагоны, локомотивы, нефтяное оборудование, сборные дома и много другой продукции. Возмущенные проектом Директив XX съезда КПСС, работники промышленных предприятий борются за новые успехи в шестой пятилетке.

Некоторые сдвиги достигнуты в развитии сельского хозяйства республики. Но недостатков здесь еще очень много. В этом прежде всего повинны республиканские организации Умгурти. Нужна помощь и со стороны Министерства сельского хозяйства РСФСР. Сейчас в МТС не хватает

культиваторов и сеялок. В предыдущие годы в Умгурти направили 200 гусеничных тракторов, а пятикорпусных плугов к ним не дали. Такие неурядицы мешают производительно использовать тракторы.

Министерство сельского хозяйства РСФСР в свое время решило организовать при МТС четырнадцать машинных отрядов для добычи торфа, который нужен для удобрения полей. Однако свое хорошее решение оно не подтвердило выделением техники для этих отрядов. Не находят практического разрешения и вопросы известкования подзолистых почв, хотя по этому поводу местные организации неоднократно обращались в Совет Министров РСФСР.

На вопросах введения в города и сельской местности всеобщего среднего образования и осуществления политехнизации обучения остановился в своей речи министр просвещения РСФСР депутат И. А. Маиров. В прошлом году в 122 городах Российской Федерации осуществлен переход на всеобщее среднее образование. Однако Министерство просвещения РСФСР и его органы на местах не выполнили заданий по всеобщему обучению. Везик еще отстав учащихся.

Переход к всеобщему среднему образованию, как это предусмотрено в проекте Директив XX съезда КПСС, требует дальнейшего развертывания строительства школ. За пятую пятилетку в республике возведено 3.554 школы. Кроме того, колхозы на собственные средства построили более 1.700 школ. Все же школьных зданий еще не хватает. Министерство городского и сельского строительства РСФСР в прошлом году план сооружения школ выполнило лишь на 58 процентов.

Большое значение имеют политехнизация школ и помощь им в этом деле со стороны предприятий и общественности. Для оснащения школьных мастерских в текущем году промышленные предприятия должны выпустить свыше 14 тысяч станков, более 8 тысяч столярных верстаков, 25 тысяч наборов по радиотехнике.

Депутат Каилов признал правильными критические замечания, высказанные депутатами в адрес Министерства просвещения РСФСР.

Вечернее заседание 24 января

С четырех часов дня Верховный Совет РСФСР продолжал обсуждение доклада о Государственном бюджете Федерации.

Трудящиеся Коми АССР, как и весь советский народ, — говорит депутат Н. Д. Вахнин, — с огромным воодушевлением встретили разработанный Центральным Комитетом партии проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР. Этот документ вызывает у советских людей чувство гордости за нашу могучую социалистическую Родину, за нашу славную Коммунистическую партию, ведущую страну от победы к победе.

В проекте Директив предусматривается дальнейшее развитие экономики и культуры Российской Федерации. Новые большие задачи требуют более конкретного руководства местами со стороны республиканских органов. К сожалению, в работу многих из них вовлечены бюрократический стиль. Бумаг много, а живого общения с местными работниками, практической помощи им очень мало. За последние два года в Коми АССР, например, не приезжал ни один министр, ни один заместитель Председателя Совета Министров РСФСР.

Депутат И. Г. Третьяков сообщил, что в истекшем году прирост промышленного производства в Саратовской области составил 15,4 процента. Добыча нефти за годы пятой пятилетки увеличилась в области в четыре раза. Подсчитав свои возможности, саратовские нефтяники и газовики решили в течение трех лет удвоить добычу нефти.

В колхозах и совхозах области валовой сбор зерна в 1955 году вырос по сравнению с 1954 годом на 41,7 процента. Все же положение в зерновом хозяйстве остается пока неудовлетворительным: низка урожайность основных культур, особенно в совхозах. Сильно отстает и развитие животноводства.

В колхозах и совхозах Саратовской области имеется много неиспользованных резервов. Один из них — освоение орошаемых земель. Но своими силами область не может справиться с этим делом. Депутат Третьяков просит Министерство сельского хозяйства РСФСР выделить необходимые машины и механизмы для орошения земель в засушливых районах Заволжья.

Первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР депутат А. М. Сафонов останавливается на первоочередных вопросах дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства, капитального строительства и городского хозяйства республики. Если три года назад промышленность, подведомственная министерству РСФСР, давала только 24 процента всей продукции, выпускаемой на территории республики, то ныне удельный вес местной и республиканской промышленности составляет уже около 40 процентов. В таких же отраслях, как текстильная, легкая, мясная и молочная промышленность, сейчас почти все производство на территории республики сосредоточено на предприятиях, подведомственных министерству РСФСР.

Все это неизмеримо повышает роль и ответственность Совета Министров РСФСР, министерств, республиканских и местных организаций за состояние и развитие промышленности.

НА Р Т И Й Н А Я Ж И З Н Ь

XIV съезд Компартии Латвии

Состоялся XIV съезд Компартии Латвии. К своему съезду Компартия Латвии пришла политически выростевшей, организационно окрепшей и тесно сплоченной волею ленинского Центрального Комитета КПСС. Партийная организация республики стала глубже заниматься вопросами развития социалистической экономики Советской Латвии.

Латвия имеет ныне развитую промышленность. За пятую пятилетку в республике построено 73 новых предприятия, в том числе крупные заводы — Рижский электромашинный, даугавпилсский завод «Электронинструмент». На многих старых предприятиях установлено большое количество нового, высокопроизводительного оборудования.

Главное внимание партийной организации республики, сказал в отчетном докладе съезду первый секретарь ЦК КП Латвии тов. Я. З. Малинберг, было направлено на дальнейшее развитие металлургической, машиностроительной, химической и лесной промышленности, а также промышленности строительных материалов. Объем производства отраслей тяжелой промышленности за пятилетку возрос более чем в два раза. Выступили темными развитием в Советской Латвии легкая промышленность. Улов рыбы возрос за последнюю пятилетку более чем в два раза.

Партийная организация республики значительно усилила внимание развитию сельского хозяйства. Усилия тружеников села были направлены на претворение в жизнь решений партии и правительства по крупному подъему сельскохозяйственного производства. Это позволило увеличить число высокопродуктивных колхозов и совхозов, повысить участие колхозников в общественном труде. Колхозы досрочно выполнили план государственных заготовок и закупок хлеба, мяса, молока, шерсти.

В отчетном докладе ЦК КП Латвии и в выступлениях делегатов съезда отмечалось, что успехи в хозяйственном и культурном строительстве в республике могли быть более значительными, если бы партийные и советские органы настойчивее боролись с недостатками, лучше осуществляли руководство хозяйством.

Как отмечалось на съезде, указывая на недостатки, пленум ЦК КПСС о необходимости внедрять новую технику, улучшать организацию производства, специализацию предприятий в республике осуществляются медленно. Многие министерства и ведомства не имеют даже перспективных планов проведения организационно-технических мероприятий по внедрению современных производственных процессов и оснащению предприятий новым оборудованием. Между тем на фабриках и заводах Латвии имеются большие возможности повышения производительности труда путем дальнейшей механизации и автоматизации производства.

Крупным недостатком в работе промышленности республики является то, что многие предприятия, в том числе такие крупные, как «ВЭФ», вагоностроительный, «РЗ», электростроительный, работают неритмично и допускают большие потери рабочего времени и материалов.

Делегаты съезда тт. З. М. Берилев и М. Г. Чепурников подвергли резкой критике отставание жилищного строительства в городах республики. В выступлениях подчеркивалась необходимость улучшить жилищное строительство со стороны партийных органов, глубже вникать в экономический вопрос, шире распространять передовой опыт.

ЦК Компартии Латвии поверхностно руководит промышленностью, — заявил секретарь Рижского горкома партии тов. П. И. Семелев. — Я не помню случая, чтобы секретарь ЦК тов. Бисенев, ведаящий вопросами промышленности, когда-

либо собирал секретарей горкомов и райкомов, советовался с ними по конкретным вопросам развития промышленности. Работники промышленных отделов ЦК зачастую занимаются решением мелких текущих дел и не уделяют должного внимания перспективным вопросам работы предприятий, не оказывают должной помощи первичным партийным организациям.

Большое место в работе съезда заняли вопросы руководства сельским хозяйством. Докладчик и выступавшие в прениях указывали, что партийной организации республики предстоит большая работа по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, по использованию имеющихся резервов для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

На съезде отмечались серьезные недостатки в развитии общественного животноводства. Об этом свидетельствует то, что в минувшем хозяйственном году средней надой молока на одну корову уменьшился по республике на 308 килограммов. Сократился также поголовье продуктивного скота.

Основным препятствием, сдерживающим развитие животноводства, говорилось на съезде, является слабая кормовая база. Из-за неправильного планирования сельскохозяйственного производства в республике с каждым годом сокращались посевы кормовых культур, особенно многолетних трав и клевера. Многие колхозы в прошлом году получили нехороший урожай кукурузы. Однако в целом по республике, несмотря на нарушения требований агротехники, кукуруза в первый год ее широкого культивирования еще не дала высокого урожая.

Основной причиной отставания сельского хозяйства республики, говорил делегат, является низкий уровень руководства им со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов. ЦК КП Латвии и Совет Министров Латвийской ССР не уделяли должного внимания вопросам правильной организации сельскохозяйственного производства в колхозах, МТС и совхозах, укрепления кадров сельскохозяйственных органов республики.

В своем выступлении секретарь Айлуцкого района партии тов. М. Г. Шалев критиковал ЦК КП Латвии за некорректное руководство сельским хозяйством. Аппарат МТС, сказал он, слабо связан с районом, МТС и колхозами. Это лишает его возможности глубоко изучать положение дел на месте, принимать действенные меры и устранять недостатки в работе. В руководстве сельским хозяйством имеет место шаблон, допускаются элементы администрирования. Из года в год ЦК КП Латвии принимает стандартные постановления по вопросам сельского хозяйства, которые в то же не подкрепляются живой организаторской работой на местах.

На съезде были подвергнуты критике серьезные недостатки в идеологической работе. Отмечалось, что идеологическая работа партийных организаций во многих случаях носит отвлеченный характер, ведется в отрыве от задач хозяйственного и культурного строительства. Это в значительной мере объясняется тем, что руководящие партийные и советские работники не принимают личного участия в агитационно-пропагандистской деятельности, редко выступают перед трудящимися с политическими докладами и лекциями.

Делегат съезда тов. М. М. Овчинин в своем выступлении говорил о необходимости совершенствовать формы и методы работы по коммунистическому воспитанию трудящихся, теснее связать пропаганду и агитацию с жизнью, с практикой. Он высказал ряд критических замечаний в адрес газет и журналов, издающихся в республике.

Съезд одобрял разработанный Центральным Комитетом КПСС проект Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР

на 1956—1960 годы. С докладом по этому вопросу выступил Председатель Совета Министров Латвийской ССР тов. В. Т. Ладис. Охарактеризовав проект Директивы как грандиозную программу дальнейшего развития всех отраслей народного хозяйства и культуры страны, роста благосостояния советского народа, докладчик остановился затем на задачах, поставленных перед Латвийской ССР в шестой пятилетке.

Проектом Директивы предусматривается увеличить за пятилетку выпуск валовой продукции всей промышленности Латвии примерно в 1,6 раза, в том числе республиканской промышленности — в 1,7 раза. Попрехнему ведущее место отводится за металлургической отраслью промышленности.

Предусматривается окончание строительства и ввод в эксплуатацию второй очереди Рижской ТЭЦ, увеличение мощности Лиепайской ГРЭС и начало строительства Пиллявской ГЭС мощностью в 120 тысяч киловатт. К числу важнейших строек относятся также газопровод Лапса — Минск — Ленинград с отводом в Ригу, теплотрасса Риги, водопроводы в Лиепая, Вентспилсе и на Рижском взморье, мосты через реку Даугаву в Риге и через канал в Лиепая, торфоразработочный завод. Широкая программа намечена в области жилищного и культурно-бытового строительства.

Среди отраслей легкой и пищевой промышленности наиболее быстрый рост производства намечен в рыбной промышленности. Улов рыбы в конце шестой пятилетки по сравнению с 1955 годом возрастет в 2,7 раза.

В сельском хозяйстве Латвии серьезное внимание будет уделено созданию прочной кормовой базы. Посевы многолетних трав предстоит довести в республике до 540 тысяч гектаров. Планируется создание на больших полях высокоурожайных культурных пастбищ в сеносеках долготного пользования.

В обсуждении проекта Директивы приняли участие управляющий «Латвэнерго» тов. Д. И. Павлович, директор лиепайского завода «Сарканыс металурги» тов. П. Я. Заваис, министр связи Латвийской ССР тов. А. Ф. Анисимов и другие. Начальник Вентспилского торгового порта В. Ф. Чувашин поднял вопрос о необходимости, в связи с увеличением морских перевозок, реконструировать Вентспилский порт.

Председатель Рижского горисполкома тов. В. П. Ладис указал на важность расширения масштабов и ускорения темпов жилищного строительства. Все выступавшие подчеркивали, что трудящиеся Латвии с энтузиазмом встретили проект Директивы XX съезда КПСС по шестой пятилетке и заявляют о своей готовности успешно претворить в жизнь стоящие перед ними задачи.

Съезд КП Латвии единодушно одобрил проект Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы. Работа съезда КП Латвии прошла в обстановке острой, принципиальной критики. В принятых съездом решениях определены конкретные меры по дальнейшему развитию экономики и культуры республики, повышению уровня работы партийных организаций.

Съезд избрал ЦК КП Латвии, Ревизионную комиссию и делегатов на XX съезд КПСС.

Состоялся пленум ЦК КП Латвии, избравший XIV съездом. Первым секретарем ЦК избран тов. Я. З. Малинберг, вторым секретарем — тов. Ф. И. Каптанов, секретарями ЦК — тт. А. И. Пельше, Н. Я. Бисенев, А. И. Мигалин.

Л. ТОЛКУНОВ, И. ИВЕРТ.
(Спец. корр. «Правды»).

XXII съезд Компартии Белоруссии

МИНСК, 24. (Морр. «Правды»). Сегодня открылся XXII съезд Коммунистической партии Белоруссии.

Под бурные, долго не смолкавшие аплодисменты в почетный президиум съезда избирается Президиум ЦК КПСС.

В повестке дня съезда: отчетный доклад ЦК КП Белоруссии; отчетный доклад Ревизионной комиссии КП Белоруссии; обсуждение проекта ЦК КПСС «Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы»; выборы ЦК КП Белоруссии и Ревизионной комиссии КП Белоруссии; выборы делегатов на XX съезд КПСС.

С отчетным докладом ЦК КП Белоруссии выступил первый секретарь ЦК КПБ тов. М. С. Патоличев.

Доклад по второму вопросу повестки дня съезда председатель Ревизионной комиссии КП Белоруссии тов. В. Я. Сидих.

По отчетным докладом развнухлись прения.

VIII съезд Компартии Казахстана

АЛМА-АТА, 24. (Морр. «Правды»). Сегодня открылся VIII съезд Компартии Казахстана.

С большим подъемом избран почетный президиум съезда в составе Президиума ЦК КПСС.

Съезд утвердил повестку дня: обсуждение проекта ЦК КПСС «Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы»; отчет Центрального Комитета КП Казахстана; отчет Ревизионной комиссии; выборы ЦК КП Казахстана и Ревизионной комиссии; выборы делегатов на XX съезд КПСС.

По первому вопросу с сообщением выступил секретарь ЦК КП Казахстана тов. И. Д. Яковлев. Докладчик и выступавшие в прениях делегаты отметили, что партийные организации и все трудящиеся Казахстана встретили проект Директивы XX съезда КПСС единодушным одобрением и горячий поддержкой.

На вечернем заседании с отчетным докладом ЦК Компартии Казахстана выступил первый секретарь ЦК тов. Л. И. Бромберг.

XX партийная конференция Московского военного округа

Состоялась XX партийная конференция Московского военного округа. С докладом «Состояние партийно-политической работы и задачи политотрядов и партийных организаций по обеспечению боевой и политической подготовки, укреплению воинской дисциплины и боевой готовности войск округа» на конференции выступил командующий войсками МВО Маршал Советского Союза М. С. Москаленко.

В докладе и прениях было уделено большое внимание пропаганде проекта Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы. Этот исторический документ встречен в частях и соединениях с горячим одобрением.

На конференции выступила с речью тень встреченный присутствующими Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Г. М. Жуков.

Конференция обсудила также отчет окружной партийной комиссии и избрала ее новый состав.

Работа конференции показала, что партийные организации и весь личный состав столичного военного округа беспрестанно предают своей социалистической Родине, тесно сплочены вокруг Центрального Комитета КПСС.

Решающие дни подготовки к весеннему севу

От корреспондента «Правды» по Одесской области

Недавно в Одессе состоялось областное совещание передовиков сельского хозяйства. Труженики колхозной деревни приняли обязательство вырастить в 1956 году по 18 центнеров зерновых с гектара, а кукурузы — по 25 центнеров. Они заключили договор на социалистическое соревнование с работниками колхозов, МТС и совхозов Кировоградской области. Это соревнование приняло сейчас широкий размах.

Колхозники, работники МТС и совхозов области энергично готовятся к весенним полевым работам. Они ремонтируют машины, отбирают семена, заготавливают удобрения и горючее. Среди участников соревнования в честь XX съезда Коммунистической партии — коллектив Котовской машинно-тракторной станции.

Котовская МТС ведет ремонт техники по круглогодичному графику. Здесь каждый трактор, проработав определенный срок в поле, доставляется в мастерскую на ремонт. Внедрение нового метода ремонта позволило улучшить организацию труда механизаторов, занятых в мастерских, снизить затраты на ремонтные работы. За последний год МТС сэкономила запасных частей на 260 тысяч рублей. С переходом на ремонт по круглогодичному графику отпала необходимость в зимнее время иметь две — три смены ремонтников. Работа в мастерских идет ритмично, без срывов. Коллектив МТС обещал досрочно завершить ремонт тракторов.

Большую заботу проявляют механизаторы о подготовке прицепных машин. Уже отремонтированы 60 тракторных плугов, 70 культиваторов, 45 зерновых сеялок, в том числе 22 — для посева кукурузы. Директор МТС Герой Социалистического Труда И. Ф. Богач рассказывает:

— В текущем году нашей важнейшей задачей является резкое уменьшение затрат труда на выращивание пропашных культур. Мы усовершенствуем механизацию сева и прополки кукурузы. Чтобы устранить рутинную прополку, колхозы готовят к севу выровненные (одинаковые по размеру) семена кукурузы. Это позволяет высевать в каждое гнездо по два — три зерна. Защитную зону вдоль рядков растений кукурузы при обработке междурядий уменьшают до восьми сантиметров. С этой целью культиваторы оборудуются «специальными щитками, которые будут подрезать растения от засыпания земель во время культивации. Для обработки плугов кукурузы будут также использованы ротационные мотыги, которые заменяют рутинную прополку.

Что касается такой культуры, как сахарная свекла, то наличие машин в МТС позволяет произвести сев этой культуры за три дня.

Тщательно готовятся к весеннему севу коллективы ряда других МТС области. Механизаторы Любимского района одним из первых на Одещине завершили ремонт

тракторного парка. Досрочно выполнили план подготовки машин Стрелевская, Вязовицкая и Катаржинская МТС.

Следует, однако, сказать, что ремонт техники далеко не везде идет высокими темпами. Вследствие плохой организации труда в мастерских ряд МТС отстает в этой работе. В Ивановской МТС, например, график выпуска тракторов на ремонт срывается. Особенно медленно идет подготовка гусеничных машин. Нехотушно отстает также с ремонтом Ново-Николаевская и Осиновская машинно-тракторные станции.

В целом по области почти половина парка гусеничных тракторов не готова к полевым работам.

Кое-где повторяется ошибка прошлых лет, когда подготовка прицепных машин откладывалась на более поздние сроки. В областном управлении сельского хозяйства не прочь похвалиться перевыполнением плана четвертого квартала по ремонту сеялок и культиваторов. Но план был составлен так, что ремонт чуть ли не двух третей этих машин фактически перенесен на первый квартал нового года. Тракторных плугов подготовлено пока менее половины. Есть и такие МТС, как, например, Жовтнева, где ремонт прицепных машин почти не начинался.

Серьезную тревогу вызывают медленные темпы подготовки семян яровых культур, в частности семян кукурузы. В некоторых колхозах зоны Савранской МТС сотни центнеров кукурузы, убранной с гибридных культур, до сих пор лежат в поле. Влажность этих семян очень высокая. О фактах бесхозяйственного отношения руководителей ряда колхозов к хранению семян сообщают из Балтского, Лиманского, Бородинского и других районов.

Недавно бюро Одесского обкома партии слушало отчеты секретарей Бородинского и Лиманского райкомов о подготовке и выращивании высокого урожая в 1956 году. Были вскрыты значительные недостатки, в том числе в семенном хозяйстве этих районов. Секретари райкомов тт. Подулин и Мельник дали слово улучшить положение. Тем не менее факты говорят, что коренных изменений здесь не произошло. В Лиманском районе больше половины проверенных семян зерновых культур оказались низкого качества. Еще хуже обстоит дело в Бородинском районе. Пока произведена проверка только одной трети посевного материала. И почти все эти семена оказались негодными. Они слишком засорены и имеют высокую влажность.

Подготовка к полевым работам вступила в решающий период. Надо принять все меры к тому, чтобы встретить весну во всеоружии, образцово провести сев яровых культур. В этом залог высокого урожая нынешнего года.

И. ДЬЧЕНКО.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«НАЗРЕВШИЙ ВОПРОС»

Под таким заголовком 13 января в «Правде» была напечатана статья председателя колхоза «Путь новой жизни», Буцковского района, т. Артемова. В этой статье были подвергнуты резкой критике штатные наемники в МТС.

В статье, в частности, указывалось, что помощник бригадира тракторной бригады т. Артемов, по существу не работая в колхозе «Путь новой жизни», в 1954 году незаконно получил 3.600 рублей, около двух тонн зерна и много овощей. Это явилось результатом того, что не было должного контроля за организацией работ и оплатой труда механизаторов.

Московское областное управление сельского хозяйства признало совершенно правильной критику штатных наемщиков в МТС.

Винные в незаконной выплате колхозных средств названы.

Незаконно полученные помощником бригадира тракторной бригады Артемовым колхозные средства с него будут взысканы.

Областное управление сельского хозяйства решало рассмотреть вопрос о штатах МТС, организации работ, оплате труда механизаторов и принять необходимые меры по ликвидации наемщиков.

Развитие минерально-сырьевой базы СССР в шестой пятилетке

Советские люди горячо одобряют грандиозную программу великих работ, намеченную в проекте Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану. Успешное выполнение этого плана явится новым крупным шагом вперед по пути строительства коммунизма в нашей стране.

Проектом Директивы предусматривается дальнейший мощный рост и укрепление минерально-сырьевой базы СССР. В шестой пятилетке необходимо обеспечить прирост разведанных запасов богатых железных руд и никеля в размере 30—35 проц. от суммарных разведанных запасов этих полезных ископаемых на начало 1956 года, меди, бокситов, титана, фосфоритов и борной кислоты — в размере 40—45 проц., никеля 50—55 проц., свинца и олова 55—60 проц., молибдена 65—70 проц., ртути 75—80 проц., нефти 65—70 проц., а также прирост шахтных полей с энергетическими углями по мощности в размере 35—40 проц. и с коксующимися углями не менее 40 процентов.

Для решения поставленных задач должны быть всемерно расширены геолого-поисковые и разведочные работы по всем видам полезных ископаемых во всех геологических благоприятных областях Советского Союза. В первую очередь должны быть усилены поиски новых месторождений нефти и газа, цветных и редких металлов, титана и марганцевых руд в восточных районах страны, а также геолого-разведочные работы по подготовке новых шахтных полей коксующихся углей в Донбассе, Печорском, Кузнецком и Южно-Якутском бассейнах, малозольных и коксующихся углей — в Казахстане и энергетических углей — в европейской части Союза, на Урале и в Средней Азии.

Коммунистическая партия и Советское правительство всегда придавали огромное значение созданию и развитию минерально-сырьевой базы. В этой области наше государство достигло значительных успехов. Теперь Советский Союз по многим важнейшим полезным ископаемым зани-

П. АНТРОПОВ
Министр геологии и охраны недр СССР

мает ведущее положение в мире и успешно развивает горнодобывающую промышленность, в том числе и по таким видам полезных ископаемых, которыми совершенно не располагала царская Россия.

Неуязвимо преобразилась отсталая, в прошлом лишенная какой-либо промышленности, национальные окраины бывшей царской России — ныне претупающие социалистическую со стороны развитой, мощной социалистической индустрии. Взяв хотя бы Казахстан. До Великой Октябрьской социалистической революции там было только две впадины жалкое существование азиатской конюшни Урарта с полустарой, примитивной техникой, химически эксплуатированные конюшники Казахстана — Липовское горно-химическое и Джизгайское негидроэлектростанции. Препятствия эти предприятия выполнялись на рудобой. Теперь эти месторождения, равно как и многие другие, стали базой крупных, технико-экономически освоенных горно-химических предприятий и культурных центров с высшими и среднетехническими учебными заведениями, таковы: Карагандинский, Караганда, Балхаш и другие.

Работники советских геологов на территории Казахстана выявили многочисленные новые месторождения меди и марганца, угля и нефти, титана и бокситов, редких металлов и редких металлов и неметаллических полезных ископаемых. На базе этих месторождений будут созданы новые центры индустрии.

Советское правительство высоко оценило значение Казахстана в деле дальнейшего развития и укрепления минерально-сырьевой базы СССР и приняло решение

об образовании союзно-республиканского Министерства геологии и охраны недр Казахской ССР.

Одной из основных задач вновь организованного министерства является резкое усиление поисковых и разведочных работ в богатейшем Джизгайском районе. Будут продолжены разведочные работы на других медных месторождениях Центрального Казахстана.

Следующей важной задачей, которую должны решить геологи Казахстана, является формирование разведки известных и выявление новых месторождений свинца и цинка. По этим металлам территория Казахстана является не менее перспективной, чем по меди. В первую очередь необходимо усилить поисковые и разведочные работы на Алтае, который попрежнему сохраняет свое значение как крупнейшая сырьевая база свинцово-цинковой промышленности. Наряду с этим очень важно усилить поиски и разведку свинцовых руд в перспективных районах Центрального и Южного Казахстана.

Казахстан занимает важное промышленное место в общесоюзном балансе не только в добыче полезных ископаемых.

В проекте Директивы, в частности, касаясь использования минеральных ресурсов Казахстана, сказано: «Обеспечить дальнейшее развитие Карагандинского угольного бассейна и Джизгайского месторождения угля, а также проведение в крупных масштабах работ по поиску и разведке свинцово-цинковых месторождений в Юго-Восточной Казахстане. Построить и ввести в действие Тургайский бокситовый рудник и Соколовско-Сарбайский горнообогатительный комбинат на мощность 10 миллионов тонн сырой железной руды, с обеспечением добычи в 1960 году в 6 миллионов 600 тысяч тонн готовой руды».

Из других важных проблем по Казахстану следует отметить необходимость расширения сырьевой базы титана и редких металлов, в первую очередь борной, тантала и ниобия, для чего на территории Ка-

захстана есть все необходимые предпосылки. Следует также продолжить разведку богатых железных и особенно марганцевых руд, пригодных для выплавки ферромарганца, и поиски новых месторождений коксующихся углей. В шестой пятилетке будет уделено большое внимание поискам пьезоэлектрического сырья, плавленого шпата, бора и фосфоритов в Казахстане.

Приятно отметить, что Казахская академия наук поддерживает живую связь с производством, понимает практические задачи геологической службы и активно участвует в их решении.

Большие и ответственные задачи должны быть решены геологами и в других республиках и областях Советского Союза. Особое внимание будет уделено восточным районам страны с их неисчерпаемыми минеральными ресурсами, находящимися по существу еще в начальной стадии изучения и промышленного освоения.

В результате проведенных геологоразведочных работ на территории Якутской АССР открыты и успешно разведываются месторождения высококачественных железных руд и по соседству с ними месторождения коксующихся углей. Выявлен также ряд ценных месторождений цветных металлов, по особому важному народнохозяйственному значению имеют открытые в последние годы многочисленные богатые россыпи и крупные коренные месторождения алмазов. На базе этих месторождений можно в кратчайший срок развернуть добычу алмазов до масштабов, полностью обеспечивающих потребности народного хозяйства в этом важном сырье.

Таким образом и в этой области глухой и отсталой окраины царской России, а ныне успешно и всесторонне развивающейся Якутской Автономной Советской Социалистической Республики в недалеком будущем усилиями советского народа будет создан еще один мощный индустриальный центр нашей Родины.

Большие исследования предстоит провести геологам и в других районах Сибири и Дальнего Востока. В Приморском и Хабаровском краях будут усилены поиски и разведка оловянных месторождений.

В шестой пятилетке предстоит также значительно расширить сырьевую базу по молибдену. Для этой цели необходимо уси-

лить поиски новых месторождений молибдена в перспективных районах Сибири и Дальнего Востока, быстрее разведывать выявленные месторождения.

Получит большое развитие поисковые и разведочные работы по цветным металлам в Восточном Забайкалье и Приморье. Там же должны быть резко усилены поисково-разведочные работы на редкие металлы (бериллий, тантал, ниобий, титан, лантан и др.), а также поиски богатых титановых руд, пьезоэлектрического сырья и бора.

В Западной Сибири, Красноярском крае и на Урале имеются благоприятные перспективы для выявления новых месторождений никеля, потребность в котором в шестой пятилетке значительно возрастет в связи с использованием этого металла для жаропрочных сплавов.

Много важных и порой весьма трудных задач стоят перед геологами в деле расширения сырьевой базы действующих предприятий. Так, например, некоторые металлургические заводы Среднего Урала испытывают недостаток в редких концентратах, которые частично закупаются с Джизгайского и Южноуральского рудников. Поэтому важнейшей задачей уральских геологов в шестой пятилетке является усиление поисков новых месторождений меди в пределах главной и восточной железорудных полос Среднего Урала. Одновременно будут развиваться поиски и разведочные работы на медь в перспективных районах Южного Урала.

Для расширения сырьевой базы Кузнецкого металлургического завода и обеспечения запасами проектируемого второго Сибирского металлургического завода надо значительно усилить поиски и разведку железорудных месторождений в районах Горной Шории, Кузнецком Ала-Тау, в Красноярском крае и Иркутской области. Наряду с этим следует уделить серьезное внимание продолжению поисковых и разведочных работ в Восточном Зауралье и в районе Магистрального для обеспечения намеченного развития черной металлургии Урала.

В шестой пятилетке предполагается резко расширить производство алюминия (в 2,1 раза по сравнению с 1955 годом). Это обязывает геологов подготовить сырьевую базу для новых алюминиевых заводов в

Красноярском крае и Западной Сибири, а также значительно увеличить разведанные запасы бокситов на Северном, Среднем и Южном Урале.

Геологам Средней Азии предстоит форсировать разведку наиболее перспективных полиметаллических месторождений, а также поиски новых месторождений свинца и цинка, ртути, сурьмы и других полезных ископаемых.

На Украине в шестой пятилетке будут проведены значительные геологоразведочные работы по расширению сырьевой базы черной металлургии Юга, поиски новых месторождений руды в районах Закарпатия и Донбасса, детально поисковые и разведочные работы по титану и циркону. На Кавказе и в Закавказье имеются благоприятные геологические перспективы для дальнейшего расширения сырьевой базы молибдена и меди в Армении и Азербайджане. В Грузии и Северной Осетии должны быть усилены поиски новых месторождений свинца и цинка и некоторых других полезных ископаемых.

В центральных районах необходимо в первую очередь форсировать разведку и промышленное освоение крупных месторождений богатых железных руд в Курской и Белгородской областях. По углям предстоит усилить поисковые и разведочные работы на южном крыле Подмосковного бассейна — в пределах Балужской, Грязинской и других областей.

Важнейшей задачей геологов всех республик и областей Советского Союза в шестой пятилетке попрежнему являются поиски разведочных работ и наращивание их запасов в масштабах, полностью обеспечивающих нужды Советского государства.

Недра СССР таят в себе неисчерпаемые сокровища самых разнообразных полезных ископаемых, изучением и промышленным освоением которых будет заниматься не одно поколение советских геологов и горняков. Величественная программа работ, намеченная в проекте Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы, вдохновляет советских геологов. Они готовы с честью выполнять большие и ответственные задачи, которые возлагаются на них в этом важном всенародном деле.

Что тревожит буржуазных экономистов США?

Американская буржуазная печать о проекте Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану

НЬЮ-ЙОРК, 24 января. (Соб. корр. «Правды»). На следующий день после опубликования проекта Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану нью-йоркская газета в США — «Нью-Йорк таймс» напечатала в редакционной статье: «В течение предстоящих недель и месяцев специалисты по советской экономике будут, несомненно, изучать этот документ и пытаться сделать из него выводы». Газета не оплошала. Американские экономисты проявляют большой интерес к новому пятилетнему плану, и буржуазная пресса продолжает охотно комментировать его.

Каков характер этих комментариев?

Прежде всего следует отметить, что даже наиболее враждебно относящиеся к Советскому Союзу органы американской печати вынуждены признать, что шестой пятилетний план — это поистине грандиозный план строительства, обеспечивающий неслыханный рост индустриальной мощи Советской державы.

Так, ежедневный «Нью-Йорк» в номере за 23 января подчеркивает, что Советский Союз одобряет программу гигантского промышленного развития, которая «является чрезвычайно целесообразной».

За редкими исключениями американская пресса дает трезвую, реалистическую оценку перспективам развития народного хозяйства в свете нового пятилетнего плана. Обозреватели американских газет и журналов, научные, публицисты, печальники и публицисты, по-прежнему, признавая, что этот план особенно подчеркивает необходимость считаться с реальностью советских пятилетних планов.

«Знакомы советской экономике», — заявила в своей статье обозреватель газет «Нью-Йорк таймс» Гарри Шарп 22 января, — не проявляют значительной склонности к недооценке плана». И далее он указывает, что «прошлые достижения Советского Союза в области тяжелой промышленности и во всех отраслях производства... дадут мало оснований для пренебрежительного отношения к нынешним советским целям». Еще более определенно высказывается по этому поводу журнал «Нью-Йорк», который без обиняков заявляет, что «советские достижения в прошлом не оставляют места для благодушия на Западе».

Таким образом, как явствует из комментариев американской печати, опыт успешного претворения в жизнь предыдущих пятилетних планов в Советском Союзе отбрасывает в буржуазных экономистов уверенность в беспочвенности рассуждений о мнимой «утопичности» советского планирования, которым они столь охотно предавались в былые годы. Кривизна этих измышлений и повергает читателей горестно-прозорливости в состояние удивления и тревоги. Не случайно в их высказываниях главную роль играют рассуждения о том, что в исторически короткий срок Советский Союз добился впечатляющих успехов в развитии промышленного производства. Соединенных Штатов. По словам того же журнала «Нью-Йорк», СССР «явно решил осуществить свою давнюю цель — догнать Соединенные Штаты по производству на душу населения».

Американская печать не скрывает своего беспокойства в связи с тем, что Советская страна располагает теперь всеми необходимыми условиями для того, чтобы на путях мирового экономического соревнования решить основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Некоторые органы буржуазной прессы неосторожно называют это как прямой «вызов Москве».

Непрерывный и все ускоряющийся рост производства в Советском Союзе заставляет американских буржуазных экономистов всерьез задуматься над развитием американской экономики. А что если в Соединенных Штатах произойдет спад деловой активности? — меланхолично вопрошает автор статьи в «Нью-Йорк таймс». И тут же с нескрываемой тревогой он заявляет, что любая экономическая депрессия в США наряду с процветанием советской экономики послужит «оружием пропаганды в руках коммунистов».

Но не только сопоставление перспектив экономического развития Советского Союза и Соединенных Штатов вызывает тревогу у буржуазных экономистов. Их пугает то, что Советский Союз, осуществляя принцип мирного сосуществования государств с различными социальными-политическими системами, будет и впредь во все возрастающих масштабах устанавливать деловые связи с другими странами. — в частности, с недавно освобожденными от колониального гнета странами Азии и Африки. — на основе взаимной выгоды. «Но мере роста производства машин и выпуска инвентаря», — указывает констатирует Шарп, — у Советского Союза будет все больше и больше ресурсов для использования за границей».

Буржуазная печать США отнюдь не отрицает, что проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР является документом огромного международного значения. Знакомые с цифрами этого выдающегося документа, люди доброй воли во всех странах земного шара вновь и вновь убеждаются в миролюбивом характере политики Советского Союза. Но это явно не по душе тем, кто проповедует в США гонимую оружием, ссылаясь на мнимую «советскую угрозу».

Нетрудно в связи с этим понять истинную подоплеку настоящих усилий некоторых американских пропагандистов представить проект новой советской пятилетки в виде некоего... «военного заговора Советов». Однако арсенал их аргументов до крайности беден: несколько избитых клише, несколько фраз и подтасовок — вот и все, что они могут предложить своему читателю. Примером подобного рода приемов могут служить скудные рассуждения некоего «эксперта по русскому вопросу» Паула Вуда, подвизающегося на страницах газет «Кристен сайенс монитор». Пытаясь навести тень на чело нового пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, он вопреки общезвестным фактам утверждает, что в советском бюджете на 1956 год предусматривается увеличение ассигнований на оборону в размере 10 миллионов 400 тысяч рублей (?) по сравнению с 1955 бюджетным годом.

Видно, не от хорошей жизни пускается Вуд на эту заведомую ложь, ибо всему миру известно, что в советском бюджете на 1956 год расходы на цели обороны сокращены почти на 10 миллионов рублей по сравнению с минувшим годом. Такого рода грубая ложь нужна тем, кто хочет опровергнуть в глазах американской общественности продолжавшуюся в США лихорадочную гонку вооружений и предусматриваемую недавним бюджетным посланием Эйзенхауэра в конгресс увеличение расходов на военные цели в сумме одного миллиарда долларов.

Комментарии американской печати наглядно свидетельствуют о той тревоге и растерянности, которые вызвал проект Директив по шестому пятилетнему плану в определенных кругах Соединенных Штатов, делающих ставку на продолжение «холодной войны» и на отказ от международного сотрудничества.

Ф. ОРЕХОВ.

Назначение наблюдателя от КНР на заседание Политического консультативного комитета

ПЕКИН, 24 января. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, правительство Китайской Народной Республики назначило заместителя председателя Государственного комитета обороны КНР маршала Не Жун-чжэня своим наблюдателем на заседание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского договора, созываемого 27 января в Праге.

Тао Ин, Ши Чжа, Ван Юй-тянь и Лю Гай-лун назначены советниками при маршале Не Жун-чжэне.

Мао Цзэ-дун принял председателя Постоянного комитета Национального собрания ДРВ Тон Дык Ханга

ПЕКИН, 24 января. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, Председатель Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дун принял сегодня председателя Постоянного комитета Национального собрания Демократической Республики Вьетнам Тон Дык Ханга. На приеме присутствовали также председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Лю Шао-ци и премьер Государственного совета Чжоу Энь-лай.

Тон Дык Ханг возблагодарил за родную после посещения Советского Союза, где ему была вручена международная Сталинская премия мира.

Министру Иностранных Дел Украинской Советской Социалистической Республики ИЗ ХАРТУМА

Имею честь объявить Вамшею превосходительство, что Судан стал и признан свободным суверенным государством с 1 января 1956 года.

Объявляя об этом историческом событии, я надеюсь, что Ваше Правительство примет необходимые шаги. Я рад случаю передать Вамшею Правительство и народу Судана и выразить Вамшею превосходительству мое высочайшее уважение.

МУБАРАК ЗАРРУК
Министр Иностранных Дел
Республики Судан.

Министру Иностранных Дел Республики Судан господину Мубарак Зарруку ХАРТУМ

Приму Вас, господин министр, передать искренние поздравления и наилучшие пожелания Правительства и народа Украинской ССР Вамшею Правительство и народу в связи с провозглашением независимости Судана.

Примите, Ваше превосходительство, уверения в моем высоком к Вам уважении.

Министр Иностранных Дел Украинской ССР
Л. ПАЛАМАРЧУК.

Киев, 23 января 1956 года.

Первый пятилетний план Афганистана

НЬЮ-ЙОРК, 24 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Юнайтед Пресс из Кабула, исполняющий обязанности министра национальной экономики объявил, что закончено составление первого пятилетнего плана Афганистана. Основное внимание в этом плане уделяется сельскому хозяйству и ирригации, на втором месте — связь и транспорт.

ЗАПАДНЫЕ ДЕРЖАВЫ ПЫТАЮТСЯ УИТИ ОТ ОБСУЖДЕНИЯ ВОПРОСА О РАЗОРУЖЕНИИ

НЬЮ-ЙОРК, 24 января. (ТАСС). Вчера состоялось заседание Комиссии ООН по разоружению.

Представитель США Лодж, председательствующий в этом месяце, заявил, что он созвал заседание для принятия решения о работе Подкомитета Комиссии ООН по разоружению на основании резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1955 года.

Как известно, эта резолюция, принятая по настоянию делегаций западных держав, являлась отступлением от тех положительных результатов, которые уже были достигнуты Подкомитетом в деле согласования основных положений, которые должны войти в проект международной конвенции о разоружении и запрещении атомного оружия. Резолюция фактически сводит всю проблему разоружения к обсуждению американского предложения об обмене военной информацией и о взаимных аэрофотосъемках.

Представитель Англии Диксон, выступивший первым, заявил, что сейчас следует не обсуждать проблему разоружения по существу, а ограничиться лишь процедурной дискуссией. Он предложил возобновить в ближайшее время работу Подкомитета Комиссии ООН по разоружению, оставив согласование даты и места работы Подкомитета на усмотрение членов Подкомитета: СССР, США, Англии, Франции и Канады. Он также предложил, чтобы через шесть недель своей работы Подкомитет представил бы Комиссии ООН по разоружению доклад о проведенной им работе.

Это предложение было поддержано представителями США, Франции, Канады, Австралии, Бельгии и другими. Выступая в поддержку этого предложения, представитель западных держав указывал, что Подкомитет в своей работе должен руководствоваться резолюцией X сессии Генеральной Ассамблеи в той ее части, где речь идет о приоритете обсуждения американского предложения об аэрофотосъемках, не имеющего, как известно, ничего общего с проблемой разоружения и запрещения атомного оружия.

Выступивший на заседании комиссии представитель Советского Союза А. А. Соболев заявил, что Подкомитет был создан на основании резолюции Генеральной Ассамблеи от 28 ноября 1953 года для того, чтобы прийти к соглашению относительно «широкого и согласованного, находящегося под международным контролем плана регулирования, ограничения и сокращения всех вооруженных сил и всех вооружений, включая их использование и запрещение атомного, водородного, бактериологического, химического и любого другого подобного оружия, применяемого для войны и массового уничтожения, а также относительно достижения этих целей путем применения эффективных мер».

Год спустя, продолжал Соболев, IX сессия Генеральной Ассамблеи продолжила мандат Подкомитета и, учитывая уже проведенную им работу, наметила путь, по которому эта работа должна быть продолжена, а именно: достичь соглашения об исчерпывающих и согласованных предложениях, которые должны войти в проект международной конвенции о разоружении и запрещении атомного оружия.

Руководствуясь этим единогласно принятыми директивами Генеральной Ассамблеи, подчеркнул Соболев, Подкомитет Комиссии ООН по разоружению проделал весьма важную работу по согласованию и выработке приемлемых для всех его участников положений, которые должны войти в проект международной конвенции о разоружении. Первым положительным шагом в этом направлении явилось согласование позиций по таким важным вопросам, как сокращение вооружений по стадиям, установление уровней вооруженных сил для пяти великих держав, время вступления в силу запрещения атомного оружия, ряд

В Комиссии ООН по разоружению

положений по вопросам учреждения международного контроля за сокращением вооружений и т. д.

Соболев отметил значительную роль в достижении соглашения по этим вопросам Предкомитета Советского правительства от 10 мая и 21 июля 1955 года.

Советский Союз, сказал далее Соболев, желая ускорить разработку международной конвенции о разоружении, пошел навстречу позициям западных держав и согласился с предложениями Англии, Франции и США о взаимных аэрофотосъемках с пяти великих держав. Советский Союз согласился с предложением западных держав о времени вступления в силу запрещения атомного оружия, сделав это опять-таки для того, чтобы сблизить позиции и продвинуть подготовку международной конвенции о разоружении.

Поскольку позиция сторон по важнейшим вопросам значительно сблизились, отметил Соболев, казалось, что Подкомитет должен зафиксировать это общее согласие и продолжить работу в поисках согласованных решений по другим вопросам международной конвенции о разоружении. Однако в Подкомитете, а затем и на X сессии Генеральной Ассамблеи наметилась со стороны некоторых делегаций, главным образом делегации Соединенных Штатов, иная тенденция, а именно: свести, по существу, к обсуждению вопроса о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия и подменить его обсуждением плана проведения аэрофотосъемок территорий. Такой отход западных держав от согласованных программ разоружения, план взаимных аэрофотосъемок, по мнению Соболева, не имеет ничего общего с прекращением гонимой вооружений. Напротив, этот план может повести к еще большей гонимой вооружений.

Делегация Советского Союза, подчеркнул Соболев как в Подкомитете, так и на сессии Генеральной Ассамблеи считала, и продолжает считать, что главной задачей в настоящее время является прекращение гонимой вооружений и запрещение атомного и водородного оружия.

Представитель Советского Союза обратил внимание на ничем не оправданные попытки некоторых делегаций, и в первую очередь делегации Соединенных Штатов, уйти от рассмотрения и решения неотложного вопроса наших дней — об осуществлении разоружения и запрещении атомного оружия.

Собой отход от прежних позиций, сказал Соболев, представители западных держав пытаются прикрыть ссылки на невозможность установления эффективного контроля над ядерными материалами. Однако наличие известных технических трудностей, связанных с контролем над запрещением атомного оружия, не может и не должно служить основанием для отказа от прекращения гонимой вооружений и запрещения атомного оружия.

Советское правительство, сказал Соболев, сделало свой вывод в связи с выявленным затруднением на пути к соглашению относительно программ разоружения: оно не только не отказывается от сокращения вооружений и вооруженных сил, но уже сократило вооруженные силы СССР на 640 тысяч человек и сократило военный бюджет СССР на 1956 год на 8,5 процента. Вместе с тем Советское правительство предложило западным державам совместно принять на себя обязательство — не применять первыми атомное и водородное оружие. Считают ли западные державы, что такое обязательство является обязательством в настоящих условиях не сыграло бы важной роли в целях прекращения гонимой вооружений?

дупления развязки атомной войны? — спросил Соболев. Мировая общественность, сказал он, хотела бы слышать ответ на этот вопрос от представителей западных держав. Что касается Советского Союза, то он готов взять на себя такое обязательство.

Мы не видим никаких оснований, продолжал представитель СССР, чтобы под предлогом различного рода «технических трудностей» были прекращены усилия по достижению соглашения о разоружении и запрещении атомного оружия, ибо увеличение или даже сохранение существующего уровня вооружений и вооруженных сил является постоянным источником страха и недоверия в отношениях между государствами. Мы не можем, однако, согласиться на то, чтобы сокращение вооружений и запрещение атомного оружия были подменены аэрофотосъемками и взаимными аэрофотосъемками без проведения фактически в план военной разведки, который повелит лишь к усилению взаимного недоверия и увеличению международной напряженности.

Советский Союз был и остается сторонником разоружения и запрещения атомного оружия и исходит из того, что прежде всего должна быть прекращена гонимая вооружений и тем самым ослаблена возможность возникновения новой мировой войны. В этом, заявил Соболев, мы видим основную задачу Подкомитета Комиссии ООН по разоружению, мандат на работу которого мы должны продлить.

Советская делегация, сказал он далее, согласна с тем, чтобы Подкомитет продолжил свою работу, но следует подчеркнуть, что Подкомитет не имеет никакого права закрывать ту работу, которую он уже проделал на основании решения Генеральной Ассамблеи ООН от 4 ноября 1954 года в целях выработки и согласования основных положений, которые должны войти в проект конвенции о разоружении. Подкомитет должен реально подойти к проблеме разоружения, а именно: прежде всего зафиксировать договоренность об уровнях вооруженных сил, о запрещении атомного и водородного оружия и об установлении разумной и возможной уже в настоящих условиях системы международного контроля. На основе такой договоренности можно было бы значительно легче и скорее продвигаться в разрешении и других, еще не согласованных вопросов программ разоружения. Эти задачи вполне осуществимы, и их решения ждут все народы мира.

Касаясь предложения представителя Англии Диксона о представлении Подкомитетом доклада через шесть недель работы, Соболев заявил, что он не видит достаточных оснований для того, чтобы ограничивать работу Подкомитета такими сроками.

В связи с заявлением представителя СССР об отходе западных держав от ранее занимаемых ими позиций по разоружению представитель США, Англии, Франции и Канады в своих выступлениях пытались представить дело так, будто вопрос об аэрофотосъемках территорий — «реальный» подход к установлению доверия между государствами. Однако своими выступлениями они фактически подтвердили, что они хотят протолкнуть план воздушной разведки, не приняв решений о сокращении вооружений и вооруженных сил и запрещении атомного оружия.

В заключение заседания было решено возобновить работу Подкомитета и согласовать по дипломатическим каналам время и место его работы. Было также решено, что приблизительно через шесть недель Подкомитет представит Комиссии ООН по разоружению информационный доклад о своей работе. Однако представление такого доклада не будет означать прекращения работы Подкомитета.

Путь миллионов китайских крестьян

«В провинции Хэбэй в одном небольшом кооперативе имелось всего лишь шесть дворов. Хозяева трех из них — старые середняки — решительно не желали продолжать работать в кооперативе, поэтому им разрешили выйти из него. Три оставшиеся семьи бедняков заявили о своем намерении, несмотря ни на что, продолжать работать в кооперативе, им разрешили остаться в нем, и кооператив, как организация, был сохранен. В самом деле, курс, принятый этими тремя бедняцкими хозяйствами, представляет собой курс 500 миллионов крестьян всей страны. Все крестьяне-единоличники, в конце концов, пойдут по пути, который решительно избрали эти три бедняцких хозяйства» (Из доклада товарища Мао Цзэ-дуна «Вопросы кооперирования в сельском хозяйстве»).

Прочитав доклад товарища Мао Цзэ-дуна о вопросах кооперирования в сельском хозяйстве Китая, я решил встретиться с теми тремя семьями бедняков, о которых говорилась в докладе.

Для того, чтобы попасть в деревню Наньванчжуан, надо было проехать от города Баодин много часов на машине. Путь этот уходит далеко от железнодорожной линии, в самую то ни на есть деревенскую глушь.

Тем большее впечатление производит то, что и тут вестно видны приметы нового. Революция избавила жителей Наньванчжуана от туповатых помещиков, надела бедняцких земель, помогает им найти ответ на мучительный вопрос — как окончательно избавиться от нужды.

Той нужды, что уносила в могилы миллионы людей, нарядила бедняков в полустежки лохмотья, заставляла их прокладывать путь под окном, в китайской деревне больше нет. Большинство тех, с кем встречались мы на пути, одето в добротные новые фабричные одежды. У всех здоровый цвет лица, живительный вид.

Битаясь крестьяне стали жить неизмерно лучше. И все-таки я очень многих из них еще не видел. Половина сельского населения провинции Хэбэй — середняки и бедняки. Пятая часть — бедняки.

Я спросил об этом у Ван Юй-куна, возглавлявшего кооператив, о котором говорил

товарищ Мао Цзэ-дун. Характерно, что он заговорил прежде всего не о том, что у бедняк на три-четыре месяца в году не хватает зерна, что бедняк вынужден залезать в долг, еще во многом отказывать себе. Об этом он рассказал позже. Главное в рассказе Ван Юй-куна было вот что: земля не дает китайскому крестьянину того, что тогда бы дать.

У бедняка нет тягла. Одна, две ноги буйвола или мула, как говорят здесь, когда покупают одно животное на две или четыре семьи, — это самое лучшее, что он имеет сейчас. Бедняку приходится нанимать тягло у богатого соседа.

Средняку, особенно низшей категории, у которого земли немножко больше, чем у бедняка, а тягла — всего одна коровенка, тоже нелегко маются одному.

Ван Юй-кунь рассказывал мне обо всем этом со спокойной рассудительностью человека, сумевшего как бы подняться над будничными подробностями нелегкой крестьянской жизни, по-новому оценить их своим трезвым и ясным умом.

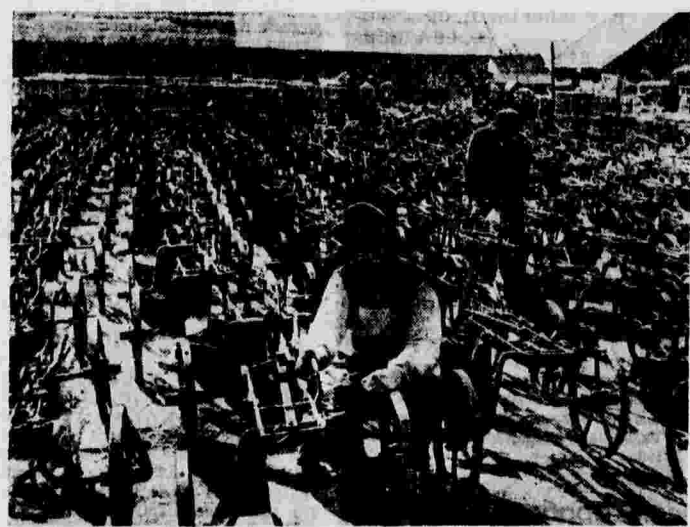
Радостью озарилось загорелое лицо Ван Юй-куна, когда он, согрешая широким потрескавшимся ладонь маленькой чайной ароматного чая, сказал:

— Около нашей деревни скоро МТС начнут строить. Это уж точно известно, сам от секретаря уюма слышал. Будет у МТС четыре отделения. План такой есть: вспахать на будущий год тракторами двести тысяч му земли. А как же машины будут работать на маленьких индивидуальных полях? Перепахивать же надо, обязательно перепахивать!

Настроение, переживаемое Ван Юй-куном, характерно сейчас для подавляющей массы китайских крестьян. У одних оно только вынашивается, созревает, у других — теперь у большинства — стало непоколебимой уверенностью.

История маленького кооператива Ван Юй-куна характерна как раз в том отношении, что наглядно показывает, насколько близки идеи коммунистов для крестьянских масс, как велика их вера в партию.

Первые трудовые товарищества стали зарождаться в этой местности вскоре после завершения аграрных преобразований. Не-



Стремясь помочь кооперативам в их борьбе за получение высоких урожаев, заводы сельскохозяйственного машиностроения Китая увеличивают с каждым годом выпуск техники для сельского хозяйства. На снимке: в одном из цехов Синьского завода сельхозмашин идет проверка новых двухколесных плугов, выпускаемых заводом.

подалеку от Наньванчжуана возник известный ныне на весь Китай производственный кооператив Ган Чан-со. Этот кооператив стал как бы крестьянским университетом. На соседних деревнях туда поучиться, из дальних — послать письма, узнавали об успехах Ган Чан-со из газет.

Ван Юй-кунь создал в своей деревне одну из первых групп взаимопомощи, а затем вошел с ней в первый, созданный на таких же группах кооператив деревни Наньванчжуан. Кооператив воодушевлял односторонними новыми перспективами.

Но на деле оказалось другое. Возглавив этот кооператив недавно исключенный из партии Ван Вань-чжан. Хозяйство у него было зажиточное, душа кулацкая. Одной ногой он стоял в кооперативе, а другой остался в своем хозяйстве. В кооперативе сдал только половину земли, да ту, что похуже, а другую оставил при себе. Оставил себе и мулов. Его пример поощлял остальных середняков, особенно те, кто побогаче. Доходы

решили делить так: зерно — по земельным наделам, да по числу душ, а все остальное — по трудовым.

Недолго просуществовал этот кооператив. Не сумели бедняки и середняки вовремя разглядеть истинное лицо Ван Вань-чжана, и кооператив распался.

Комом подступала горечь к горлу Ван Юй-куна. Зайдет к соседу на чашек, встретится с односторонним в поле — только и слышал досаждалось: «Вот тебе и кооператив! Ты же знаешь, что кооператив — это не что-то другое, чем в одиночку».

Ван Юй-кунь создал новый кооператив, нисколько не смущаясь тем, что вначале отделился от его примы только шесть человек. И хотя это был очень маленький кооператив, все в нем делалось, как в настоящем коллективном хозяйстве. Ван Юй-кунь повел в нем дело так, как подсказывала совесть коммуниста. Никто ничего не поощлял; никто не утаивал своей земли. Члены кооператива устанавливали твердый по-

рядок, свезли в один двор деревянные плужки, самодельную сеялку, телегу.

Когда поначалу нет-нет, да и срывалось у кого-нибудь с уст: «А потанем, выйдем ли?» — Ван Юй-кунь отвечал убежденно: — Выйдет, обязательно выйдем!

Стиснув зубы, он продолжал говорить друзьям то же самое, когда осталось их трое. Отказались середняки, заколебались. Стало ясно, что весной. Двое меньше стало кооперативное хозяйство, но не убавилась у бедняков вера в новое. Как обычно, чуть наметился рассвет, выжили они на поле. Впереди Ван Юй-кунь. Шаг размахивая, легкий. За ним Ван Сяо-цзи, замыкая шестеро Ван Сяо-пан.

Поначалу кое-кто бросал им вслед: «Поглядите-ка, кооператив идет!» А потом шутки прекратились. То один, то другой, направлялся к своему полю, зайдет посмотреть, как идет дело в маленьком кооперативе.

Было у Ван Юй-куна и его друзей немало трудностей. То зачастили дожди, то свернулись листья хлопка, то пожаловала саранча. Кооперативы сложились и купили новейший опрыскиватель. Три раза опрыскали посевы и спасли их. Второе лето было посуху у государства ваять.

Земля щедро одарила за упорный труд. Дружные всходы очень заметно и выгодно отличали поля кооператива. Вот почему односторонние сначала будто неаромом, а потом уже не тася приходили поглядеть на эти поля. Члены кооператива собирали с них почти на треть больше чумизы, хлопчатника, кукурузы, овсяной, чем единоличники.

Другую от радости сердце Ван Юй-куна, когда заглянул к ним бедняк Ван Юй-чжун. Огляделся он вокруг, вытер потный лоб и сказал с чувством: — Правильной дорогой ты, сосед, идешь. Вот собери свой последний индивидуальный урожай и к нам записывайся в ряд.

Большой ярм надо было сделать, чтобы изгнать из кооператива поля, середняк Ван Цао-ху, тому самому, что вышел первым на маленьком кооперативе. Его участок совсем в другой стороне. А нет-нет и заглядывал. Последний раз зашел, когда убирал чумизу. Поскрек в затылке и сказал:

— Выходит, просчитался я. С моих трех му только одно тележку чумизы собрал, а у вас с двух му три тележки.

Большой вред делу нанесли недруги кооперирования в деревне Наньванчжуан. Но

не загасить им было искры, раздуваемой коммунистом Ван Юй-куном и его друзьями. Из этой искры осяем вновь разгорелось пламя коллективного труда. Пылая это ярко запылало, когда сюда, в дальнюю глушь, донеслись слова товарища Мао Цзэ-дуна, сказанные им в докладе о вопросах кооперирования.

Чувство горячей радости хлынуло в душу каждого, когда узнали, что это он, из трех бедняков, никогда не бывавших дальше уездного центра, говорил в Пекине товарищ Мао Цзэ-дун миллионы граждан Китая, связав судьбу их маленького кооператива с могучим движением крестьянских масс.

Никогда еще деревня Наньванчжуан не переживала такого подъема, такого праздничного оживления, как в тот день. Сразу же пришлось привлечь активистов, чтобы регистрировать всех желающих вступить в кооператив. Уже двести дворов дворов — почти все деревня — влились в кооператив. Больше ста мулов, коров, буйволов, лошадей, 47 телег, 46 водочапанов, 40 колодезь, десятки плугов, всю землю объединили крестьяне в общем хозяйстве. Славные дела, светлые перемены ждут крестьян, начавших трудиться в большом коллективе.

В провинции Хэбэй, как, например, Шаньдун, Хайлунцзян, Шаньси, Хунань, Хэнань, где кооперирование сельского хозяйства близится к своему завершению. Всего в Китае насчитывается сейчас 1.900 тысяч кооперативов. В них состоит более 60 процентов всех крестьянских дворов. Все больше становится кооперативов высшего, социалистического типа. Их число перевалило уже за 30 тысяч.

Эти замечательные перемены являются ярчайшим свидетельством того, что миллионы массы китайских крестьян бесповоротно становятся на путь коллективного труда, указанный коммунистической партией.

А. РОЖИН.
(Соб. корр. «Правды»).

Провинция Хэбэй.

